

DO.8361.163.2018

2018 - 12 - 29

Warszawa, dnia 20 grudnia 2018r.

DECYZJA ROZSTAWIENIA.111.2018.PS

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 4, art. 40a ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 2164) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy: „Stokrotka” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

z siedzibą w Lublinie, ul. Projektowa 1, 20-209 Lublin

karę pieniężną w wysokości **1000 zł** (słownie: jeden tysiąc złotych), z tytułu wprowadzenia do obrotu w Supermarkecie Stokrotka 098 przy ul. Inwalidów Wojennych 23/1 w Ostrołęce, 1 partii środka spożywczego zafalszowanego, oferowanego do sprzedaży w opakowaniu jednostkowym, wartości 39,92 zł, tj.:

- „Świeże jaja 6” klasa wagowa „L-duże” 73g>masa≥63g, z chowu klatkowego, w ilości 8 op. (6 szt. w opakowaniu), w cenie 4,99 zł/op., wartości 39,92 zł, oznaczone datą minimalnej trwałości „Najlepiej spożyć przed: 25.10.2018”, INVEST MICHEL Mariola Michelis, Marek Michelis sp. j. Koberne 44A, 05-311 Dębe Wielkie, zakład pakowania nr: PL-14125903.

W ww. partii liczącej 48 sztuk jaj stwierdzono obecność 27 sztuk jaj (56% całej partii) o klasie wagowej M-średnie tj. niższej niż deklarowana w oznakowaniu.

W myśl art. 27 rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj (Dz. Urz. UE L z 2008r., Nr 163, s. 6, ze zm.), partie jaj klasy A mogą zawierać nie więcej niż 10% jaj klasy wagowej graniczącej z klasą oznaczoną na opakowaniu, nie więcej jednak niż 5% jaj następnej niższej klasy wagowej. Gdy kontrolowana partia zawiera mniej niż 180 jaj, zwiększa się dwukrotnie powyższe marginesy.

UZASADNIENIE

W dniach 17-24.10.2018r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: „Stokrotka” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie, ul. Projektowa 1, 20-209 Lublin, prowadzącego działalność gospodarczą w Supermarkecie Stokrotka 098 przy ul. Inwalidów Wojennych 23/1 w Ostrołęce.

W zakresie prawidłowości zadeklarowanej w oznakowaniu klasy wagowej sprawdzono 3 partie jaj wartości 89,34zł. Zakwestionowano 1 partię jaj oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, wartości 39,92 zł tj.:

- „Świeże jaja 6” klasa wagowa „L-duże” 73g>masa≥63g, z chowu klatkowego, w ilości 8 op. (6 szt. w opakowaniu), w cenie 4,99 zł/op., oznaczone datą minimalnej trwałości „Najlepiej spożyć

przed: 25.10.2018”, INVEST MICHEL Mariola Michelis, Marek Michelis sp. j. Koberne 44A, 05-311 Dębe Wielkie, zakład pakowania nr: PL-14125903.

W ww. partii liczącej 48 sztuk jaj stwierdzono obecność 27 sztuk jaj (56% całej partii) o klasie wagowej M-średnie tj. niższej niż deklarowana w oznakowaniu.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. b rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj (Dz. Urz. UE L z 2008r., Nr 163, s. 6, ze zm.), jaja klasy A o klasie wagowej L zawierają się w przedziale mas: $73g > \text{masa} \geq 63g$.

W myśl art. 27 ww. rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008, partie jaj klasy A mogą zawierać nie więcej niż 10% jaj klasy wagowej graniczącej z klasą oznaczoną na opakowaniu, nie więcej jednak niż 5% jaj następnej niższej klasy wagowej. Gdy kontrolowana partia zawiera mniej niż 180 jaj, zwiększa się dwukrotnie powyższe marginesy.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 2164) wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 10 lit. c ww. ustawy za artykuł rolno-spożywczy zafałszowany uznaje się produkt, którego skład jest niezgodny z przepisami dotyczącymi jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno-spożywczych albo produkt, w którym zostały wprowadzone zmiany, w tym zmiany dotyczące oznakowania, mające na celu ukrycie jego rzeczywistego składu lub innych właściwości, jeżeli niezgodności te lub zmiany w istotny sposób naruszają interesy konsumentów w szczególności jeżeli w oznakowaniu podano niezgodne z prawdą dane w zakresie składu, pochodzenia, terminu przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości, zawartości netto lub klasy jakości handlowej.

W myśl art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L z 2002r., Nr 31, str. 1, ze zm.), podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca: „Stokrotka” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie, poprzez sprzedaż w Supermarkecie Stokrotka 098 przy ul. Inwalidów Wojennych 23/1 w Ostrołęce, 1 partii jaj, w której stwierdzono obecność 27 sztuk jaj (56% całej partii) o klasie wagowej nieodpowiadającej oznakowaniu na opakowaniu, wprowadził do obrotu artykuły rolno-spożywcze zafałszowane.

Zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze zafałszowane, podlega karze pieniężnej w wysokości nie wyższej niż 10% przychodu osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary, nie niższej jednak niż 1000zł.

Na podstawie art. 40a ust. 4 ww. ustawy, kary pieniężne, o których mowa w art. 40a ust. 1-3 wymierza, w drodze decyzji, właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

W związku z powyższym 29 listopada 2018r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 Kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, z tytułu wprowadzenia do obrotu w Supermarkecie Stokrotka 098 przy ul. Inwalidów Wojennych 23/1w Ostrołęce, 1 partii zafałszowanego artykułu rolno-spożywczego. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 40a ust. 5 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, ustalając wysokość kary wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnia stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych i wielkość jego obrotów.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 40a ust. 5 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień szkodliwości czynu

Wprowadzono do obrotu 1 partię jaj zafałszowanych. W ww. partii, liczącej 48 sztuk jaj, stwierdzono obecność 27 sztuk jaj (56% całej partii) o klasie wagowej M-średnie tj. niższej niż deklarowana w oznakowaniu. Zgodnie z deklaracją producenta klasa wagowa przedmiotowych jaj to L-duże. Powyższa nieprawidłowość powoduje, iż konsument otrzymuje przy zakupie jaja o niższej masie, co w istotny sposób narusza jego interes ekonomiczny.

Zakres naruszenia

Wprowadzono do obrotu 1 partię jaj (w ilości 48 sztuk) oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, zafałszowanych, które nie były zgodna z deklaracją producenta podaną w oznakowaniu. W ww. partii stwierdzono 56% jaj o klasie wagowej niższej niż deklarowana w oznakowaniu, co jest niezgodne z art. 27 rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj. Naruszone wymagania są istotne z punktu widzenia właściwości produktów i regulacji rynków rolnych.

Dotychczasowa działalność, wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy oraz wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych

Przedsiębiorca został zarejestrowany w KRS 01.06.2001r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie stwierdzili wcześniejsze naruszenie przez przedsiębiorcę przepisów

z zakresu jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Artykuł 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych nie ma zastosowania w przedmiotowej sprawie.

Przedsiębiorca przekazał zeznanie o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) przez podatnika podatku dochodowego od osób prawnych - CIT-8 za 2017r.

W zakresie prawidłowości zadeklarowanej w oznakowaniu klasy wagowej sprawdzono 3 partie jaj, wartości 89,34 zł. Zakwestionowano 1 partię jaj oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, wartości 39,92 zł.

Zgodnie z art. 40a ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, kara pieniężna może być wymierzona w wysokości nie wyższej niż 10% przychodu osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary, nie niższej jednak niż 1000 zł.

Mając na uwadze przesłanki określone w art. 40a ust. 5 ww. ustawy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że przedsiębiorcy: „Stokrotka” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie, za wprowadzenie do obrotu w Supermarkecie Stokrotka 098 przy ul. Inwalidów Wojennych 23/1 w Ostrołęce, 1 partii zafałszowanych jaj, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w najniższej wysokości tj. 1000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i ust. 7 ww. ustawy, karę pieniężną w kwocie 1000 zł stanowiącą dochód budżetu państwa strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 40a ust. 8 ww. ustawy, w zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 800, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 1930), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Otrzymują:

1. „Stokrotka” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Projektowa 1, 20-209 Lublin;
2. a/a.

Mazowiecki Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Joanna Jaszkowska - Kuć

Szymon 20.12.18 r.

20.12.18 r.