

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ



Warszawa, dnia 13 lipca 2023 r.

BP.8361.68.2023

Na podstawie art. 1 ust. 3 i art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706, ze zm.), art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zakazuje przedsiębiorcy:

**„NIDA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej,
ul. Nadrzeczna 14 lok. H5/C7, 05-552 Wólka Kosowska,**

udostępniania na okres 3 miesięcy, od dnia doręczenia decyzji, wyrobu niespełniającego wymagań tj.:

- **Hulajnoга dla dzieci SCOOTER S-107 kolor seledynowy**, wyprodukowana w Chinach, zakupiona od DAMAR TRADE Sp. z o.o. ul. Międzynarodowa 9/6A, 05-552 Jabłonowo za fakturą nr DAMAR004/2/03/2023 z dnia 02.03.2023r. – **w ilości 3 szt.**

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Lublinie, ul. Ceramiczna 8A, 20-150 Lublin, wykazały, że ww. zabawka będąca przedmiotem kontroli nie spełniła wymagań normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na:

- brak znaku minimalnego wsunięcia trzonu kierownicy (pkt 4.15.1.7.),
- niezadziałanie podczas badania blokady zabezpieczającej regulację wysokości rurki kierownicy (4.15.5.3b),
- niewłaściwy wymiar zakończeń uchwytów dla rąk (pkt 4.15.5.7).

Powyższe stanowi naruszenie wymagań określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2023 r. poz. 1260 ze zm.) oraz pkt 1.1 i pkt 1.2 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek.

Szczegółowe dane zawiera Sprawozdanie z badań nr 46/2023 z dnia 03.04.2023.

Ponadto, ww. zabawka nie była oznaczona informacją zawierającą nazwę i adres producenta i importera, co jest niezgodne z § 12 ust. 2 ww. rozporządzenia oraz art. 13 pkt 8 i art. 16 pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Ponadto na opakowaniu ww. zabawki:

- zamieszczono ostrzeżenie w formie symbolu graficznego 0-3; znak graficzny nie został poprzedzony słowem „Ostrzeżenie”, co jest niezgodne z § 5 ust. 7 ww. rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek;

- nie zamieszczono informacji o ograniczeniach w zakresie użytkowania zabawki, tj. maksymalnej masy użytkownika wymaganej pkt 7.1 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek oraz informacji o szczególnych zagrożeniach, wymaganej pkt 7.2.1. załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, co jest niezgodne z § 5 ust. 3, ust. 4 i ust. 5 ww. rozporządzenia.

Nadto na ww. zabawce nie umieszczono ostrzeżenia: „Należy stosować środki ochrony indywidualnej. Nie używać w ruchu ulicznym” wymaganego pkt 7.6.1 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, co jest niezgodne z § 5 ust. 3 i ust. 5 ww. rozporządzenia.

Do ww. zabawki nie dołączono instrukcji zawierającej:

- informacje o konieczności posiadania odpowiednich umiejętności;
- informacje o konieczności zachowania środków ostrożności, w celu uniknięcia upadków lub zderzeń powodujących urazy użytkownika lub osób trzecich;
- zalecenia stosowania środków ochrony indywidualnej, w szczególności kasków, rękawic, ochraniaczy na kolana i łokcie,

co jest wymagane pkt 7.6.2.1-3 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek i jest niezgodne z § 5 ust. 3 i ust. 8 ww. rozporządzenia.

Ponadto do ww. zabawki nie załączono również instrukcji wymaganej normą PN-EN IEC 62115:2020-04 /A11:2020-07 „Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania” dla zabawek bateryjnych. Niedołączenie do zabawki instrukcji i ostrzeżeń stanowi niedopełnienie obowiązków: producenta wynikających z art. 13 pkt 9 oraz importera wynikających z art.16 pkt 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016r. o systemach oceny zgodności nadzoru rynku.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanawia ponadto zwolnić z zabezpieczenia 3 szt., wyrobu **Hulajnoga dla dzieci SCOOTER S-107 kolor seledynowy**, wyprodukowana w Chinach, zakupiona od DAMAR TRADE Sp. z o.o. ul. Międzynarodowa 9/6A, 05-552 Jabłonowo za fakturą nr DAMAR004/2/03/2023 z dnia 02.03.2023r z powodu bezprzedmiotowości dalszego zabezpieczenia ww. wyrobu, który na mocy niniejszej decyzji nie może być udostępniany.

UZASADNIENIE

W dniach 07.03-14.03.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy „NIDA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, ul. Nadrzeczna 14 lok. H5/C7, 05-552 Wólka Kosowska w hurtowni znajdującej się pod ww. adresem.

W toku kontroli w siedzibie ww. spółki stwierdzono w ofercie handlowej m.in. wyrób:

- **Hulajnoga dla dzieci SCOOTER S-107 kolor seledynowy**, wyprodukowana w Chinach, zakupiona od DAMAR TRADE Sp. z o.o. ul. Międzynarodowa 9/6A, 05-552 Jabłonowo za fakturą nr DAMAR004/2/03/2023 z dnia 02.03.2023r. – w ilości 5 szt.

W dniu 07.03.2023 r. w celu sprawdzenia czy wyrób spełnia wymagania, za protokołem pobrania próbki nr 124022 pobrano do badań ww. wyrób w ilości 1 szt. Jednocześnie za protokołem pobrania próbki nr 124021 pobrano i zabezpieczono próbkę kontrolną ww. wyrobu w tej samej ilości, którą pozostawiono

po zabezpieczeniu pozostawiono pod dozór pełnomocnikowi przedsiębiorcy, do czasu jej zwolnienia przez organ wyspecjalizowany.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Lublinie, ul. Ceramiczna 8A, 20-150 Lublin, wykazały, że ww. zabawka będąca przedmiotem kontroli nie spełniła wymagań normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na:

- brak znaku minimalnego wsunięcia trzonu kierownicy (pkt 4.15.1.7.),
- niezadziałanie podczas badania blokady zabezpieczającej regulację wysokości rurki kierownicy (4.15.5.3b),
- niewłaściwy wymiar zakończeń uchwytów dla rąk (pkt 4.15.5.7).

Powyższe stanowi naruszenie wymagań określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek oraz pkt 1.1 i pkt 1.2 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek.

Szczegółowe dane zawiera Sprawozdanie z badań nr 46/2023 z dnia 03.04.2023.

Ponadto, ww. zabawka nie była oznaczona informacją zawierającą nazwę i adres producenta i importera, co jest niezgodne z § 12 ust. 2 ww. rozporządzenia oraz art. 13 pkt 8 i art. 16 pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Ponadto na opakowaniu ww. zabawki:

- zamieszczono ostrzeżenie w formie symbolu graficznego 0-3; znak graficzny nie został poprzedzony słowem „Ostrzeżenie”, co jest niezgodne z § 5 ust. 7 ww. rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek;
- nie zamieszczono informacji o ograniczeniach w zakresie użytkowania zabawki, tj. maksymalnej masy użytkownika wymaganej pkt 7.1 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek oraz informacji o szczególnych zagrożeniach, wymaganej pkt 7.2.1. załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, co jest niezgodne z § 5 ust. 3, ust. 4 i ust. 5 ww. rozporządzenia.

Nadto na ww. zabawce nie umieszczono ostrzeżenia „Należy stosować środki ochrony indywidualnej. Nie używać w ruchu ulicznym” wymaganego pkt 7.6.1 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, co jest niezgodne z § 5 ust. 3 i ust. 5 ww. rozporządzenia.

Do ww. zabawki nie dołączono instrukcji zawierającej:

- informacje o konieczności posiadania odpowiednich umiejętności;
- informacje o konieczności zachowania środków ostrożności, w celu uniknięcia upadków lub zderzeń powodujących urazy użytkownika lub osób trzecich;
- zalecenia stosowania środków ochrony indywidualnej, w szczególności kasków, rękawic, ochraniaczy na kolana i łokcie,

wymaganej pkt 7.6.2.1-3 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, co jest niezgodne z § 5 ust. 3 i ust. 8 ww. rozporządzenia.

Ponadto do ww. zabawki nie załączono również instrukcji wymaganej normą PN-EN IEC 62115:2020-04 /A11:2020-07 „Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania” dla zabawek bateryjnych. Niedołączenie do zabawki instrukcji i ostrzeżeń stanowi niedopełnienie obowiązków: producenta wynikających z art. 13 pkt 9 oraz importera wynikających z art.16 pkt 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016r. o systemach oceny zgodności nadzoru rynku.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W myśl § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Stosownie do § 5 ust. 3 ww. rozporządzenia ostrzeżenia na etykietach umieszczanych zgodnie z ust. 7, 8 i 10 oraz w instrukcjach użytkowania załączonych do zabawek zwracają uwagę dzieci lub ich opiekunów na zagrożenia i ryzyko urazu, związane z ich użytkowaniem, oraz na sposoby uniknięcia takiego zagrożenia i ryzyka.

Zgodnie z punktem 7.1 do załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia Ograniczenia w zakresie użytkowania, o których mowa w § 5 ust. 3 rozporządzenia, określają co najmniej minimalny lub maksymalny wiek użytkownika i tam, gdzie jest to właściwe, umiejętności użytkownika, maksymalną lub minimalną masę użytkowników oraz informację o konieczności zapewnienia, że zabawka musi być używana wyłącznie pod nadzorem osoby dorosłej.

Zgodnie z § 5 ust. 4 tego rozporządzenia ostrzeżenia, o których mowa w ust. 3, określają, w celu bezpiecznego użytkowania, stosowne ograniczenia użycia zabawki, o których mowa w pkt 7.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia, jeżeli ma to zastosowanie.

W myśl § 5 ust. 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek w odniesieniu do kategorii zabawek wyszczególnionych w pkt 7.2.1-7.11 załącznika nr 1 do rozporządzenia używa się ostrzeżeń, o których mowa w tym załączniku.

Zgodnie z przepisem § 5 ust. 7 ww. rozporządzenia treść ostrzeżenia poprzedza się słowem odpowiednio: „Ostrzeżenie” lub „Ostrzeżenia”.

W myśl § 5 ust. 8 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń, o których mowa w ust. 3, określa pkt 7 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia.

Zgodnie z punktem 1.1 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia zabawki i ich części oraz w przypadku zabawek mocowanych, ich umocowanie muszą posiadać wymaganą wytrzymałość mechaniczną i, jeżeli jest to konieczne, taką stabilność, aby obciążenia, którym są poddawane podczas używania, nie powodowały ich łamania lub odkształcenia się, które mogłyby spowodować powstanie u użytkownika ryzyka urazu lub obrażeń fizycznych.

Zgodnie z punktem 1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi.

W myśl § 12 ust. 2 ww. rozporządzenia zabawki muszą być opatrzone nazwiskiem lub nazwą, zarejestrowaną nazwą towarową lub zarejestrowanym znakiem towarowym i adresem kontaktowym producenta oraz importera na zabawce, a jeśli to niemożliwe - na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy wskazuje jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

Zgodnie z punktem 7.2.1 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak: „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy” lub „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” lub ostrzeżeniem w formie symbolu graficznego. Do ostrzeżenia dołącza się informację o szczególnych zagrożeniach, która może być umieszczona w instrukcji użytkownika.

Zgodnie z punktem 7.6.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek rolki, wrotki, łyżwy, łyżworolki, deskorolki, hulajnogi i rowerki dziecięce, które są zabawkami, zawierają ostrzeżenie: „Należy stosować środki ochrony indywidualnej. Nie używać w ruchu ulicznym”.

W myśl art. 13 pkt 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku producent ma obowiązek umieścić na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i adres; dane te podaje się w języku polskim.

W myśl art. 13 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku producent ma obowiązek dołączyć do wyrobu instrukcje, informacje, w tym dotyczące bezpieczeństwa użytkownika oraz jeżeli jest to wymagane, kopie deklaracji zgodności i etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny.

Zgodnie z art. 16 pkt 2 ww. ustawy importer ma obowiązek zapewnić, żeby producent spełnił obowiązki określone w art. 13 pkt 2-4, 7 i 8, a także, w stosownych przypadkach, żeby dołączył kopie deklaracji zgodności lub inne dokumenty. Natomiast zgodnie z art. 16 pkt 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importer ma obowiązek umieścić na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i adres; dane te podaje się w języku polskim.

W myśl art. 16 pkt 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importer ma obowiązek zapewnić, żeby do wyrobu dołączone były instrukcje, informacje dotyczące bezpieczeństwa użytkownika oraz jeżeli jest to wymagane, etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny.

W dniach 12-17.04.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili ponowną kontrolę przedsiębiorcy: „NIDA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z

siedzibą w Wólce Kosowskiej, ul. Nadrzeczna 14 lok. H5/C7, 05-552 Wólka Kosowska w hurtowni znajdującej się pod ww. adresem.

W dniu 12.04.2023 r. poinformowano pełnomocnika przedsiębiorcy o wynikach badań laboratoryjnych przedmiotowego wyrobu oraz zagrożeniach stwarzanych przez niewłaściwy montaż wyrobu. Ponadto pełnomocnika pouczono o tym, że przedsiębiorcy przysługuje prawo do złożenia wniosku o przebadanie próbki kontrolnej. Przedsiębiorca nie skorzystał z tego prawa.

W toku kontroli ustalono, że na stanie przedsiębiorcy znajdowało się 3 szt. wyrobu **Hulajnoga dla dzieci SCOOTER S-107 kolor seledynowy**, wyprodukowana w Chinach, które na podstawie art. 69 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, inspektorzy zabezpieczyli sporządzając na tę okoliczność protokół zabezpieczenia wyrobów.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w przypadku, gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

W związku z powyższym 13.06.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 Kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, zakazującej udostępniania wyrobów niespełniających wymagań na okres nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia doręczenia decyzji. W zawiadomieniu stronie pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Mając na uwadze, że wyrób Hulajnoga dla dzieci SCOOTER S-107 kolor seledynowy, wyprodukowana w Chinach nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek oraz ustawie z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że należy zakazać wprowadzania do obrotu ww. wyrobu na okres 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej na podstawie art. 123 § 2 kpa postanowił zwolnić z zabezpieczenia wyrób: Hulajnoga dla dzieci SCOOTER S-107 kolor seledynowy w ilości 3 szt., z powodu bezprzedmiotowości dalszego zabezpieczania ww. wyrobu, który na mocy niniejszej decyzji nie może być udostępniany.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. „NIDA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Nadrzeczna 14, lok. H5/C7, 05-552 Wólka Kosowska,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	366826.989742.999067
Nazwa dokumentu	Decyzja BP.8361.68.2023.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja BP.8361.68.2023
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2023-07-13
Skrót dokumentu	0CDB35D70A1C31CBED152944636D19B500DC8100
Wersja dokumentu	1.10
Data podpisu	2023-07-13 13:43:08
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.1.1.

Data wydruku: 2023-07-13

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)