

010

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ**

POTWIERDZENIE
OBRORU

ZU18 -07-26

EKSPEDYCJA

DECYZJA PO.118.JH.47.2018.AS

Warszawa, dnia 26 lipca 2018 r.

DR.8361.18.2018

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 4, art. 40a ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2212, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Arkadiuszowi Kalecie

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: **F.H.U. ARKA Arkadiusz Kaleta**

karę pieniężną w wysokości **1000 zł** (słownie: jeden tysiąc złotych), z tytułu wprowadzenia do obrotu w punkcie gastronomicznym SOPRANO przy ul. Piłsudskiego 59 w Grójcu, 1 partii środka spożywczego oferowanego do sprzedaży bez opakowania, wartości 28,00 zł, zafalszowanego, tj.:

- **Salatka Grecca**, w ilości 2 porcje, w cenie 14,00 zł/ porcja, wartości 28,00 zł.

Zgodnie z deklaracją zamieszczoną w cenniku, w skład ww. potrawy wchodzi ser Feta. Do produkcji ww. potrawy zamiast sera Feta użyto sera Favita á 270g, sałatkowo-kanapkowego tłustego wyprodukowanego przez SM Mlekovita, ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie.

UZASADNIENIE

W dniach 01-09.02.2018 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Radomiu przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Arkadiusza Kalety prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: F.H.U. ARKA Arkadiusz Kaleta, w punkcie gastronomicznym SOPRANO przy ul. Piłsudskiego 59 w Grójcu.

W dniu 01.02.2018 r. inspektorzy Inspekcji Handlowej występujący w charakterze konsumentów dokonali zakupu kontrolnego m.in. 1 partii potrawy: **Salatka Grecca** - w ilości 2 porcje, w cenie 14,00 zł/ porcja, wartości 28,00 zł. Zgodnie z cennikiem/menu w składzie produktu zadeklarowano ser Feta.

W toku kontroli ustalono, że do sporządzenia ww. sałatki, zamiast zadeklarowanego w karcie menu sera Feta użyto sera Favita. W dniu 01.02.br. na stanie magazynowym oraz w kuchni nie stwierdzono sera Feta.

Ponadto przeprowadzone przez Laboratorium Kontrolno-Analityczne Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Warszawie badania laboratoryjne ww. produktu, wykazały w badanej próbce zawartość mleka krowiego w ilości: 1,3 % (m/m) (niepewność wyniku 0,1% (m.m)). Stosownie do zapisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 1829/2002 z dnia 14 października 2002 r. zmieniającego załącznik do rozporządzenia (WE) nr 1107/96 w odniesieniu do nazwy "Feta" (Dz. U. L 277 , 15/10/2002 P. 0010 –

0014), ser noszący w Grecji nazwę "Feta" jest wytwarzany wyłącznie z mleka owczego lub z mieszanki mleka owczego i koziego.

W tym miejscu organ prostuje oczywistą omyłkę pisarską jaka zaistniała w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania z 27.06.2018 r., tj. podano: ser sałatkowo -kanapkowy „półtusty” wyprodukowany przez SM Mlekovita, zamiast ser sałatkowo – kanapkowy „tusty” wyprodukowany przez SM Mlekovita.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 2212, ze zm.), wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 10 ww. ustawy za artykuł rolno-spożywczy zafałszowany uznaje się produkt, którego skład jest niezgodny z przepisami dotyczącymi jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno-spożywczych albo produkt, w którym zostały wprowadzone zmiany, w tym zmiany dotyczące oznakowania, mające na celu ukrycie jego rzeczywistego składu lub innych właściwości, jeżeli niezgodności te lub zmiany w istotny sposób naruszają interesy konsumentów.

W myśl art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L z 2002r., Nr 31, str. 1, ze zm.), podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.

Stosownie do art. 8 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L Nr 304, str. 18, ze zm.), podmiot działający na rynku spożywczym odpowiedzialny za informację na temat żywności zapewnia obecność i rzetelność informacji na temat żywności zgodnie z mającym zastosowanie prawem dotyczącym informacji na temat żywności oraz z wymogami odpowiednich przepisów krajowych.

Zgodnie z art. 8 ust. 5 ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011, bez uszczerbku dla ust. 2-4 podmioty działające na rynku spożywczym zapewniają przestrzeganie w przedsiębiorstwach pozostających pod ich kontrolą wymogów prawa dotyczącego informacji na temat żywności i odpowiednich przepisów krajowych mających znaczenie dla ich działalności i upewniają się, że wymogi te są spełnione.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca: Arkadiusz Kaleta, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: F.H.U. ARKA Arkadiusz Kaleta, poprzez wprowadzenie do obrotu w punkcie gastronomicznym SOPRANO przy ul. Piłsudskiego 59 w Grójcu, 1 partii potrawy do produkcji, której zamiast deklarowanego w karcie menu sera Feta faktycznie użyto sera Favita, wprowadził do obrotu artykuł rolno-spożywczy zafałszowany.

Zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze zafałszowane, podlega karze pieniężnej w wysokości nie wyższej niż 10% przychodu osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary, nie niższej jednak niż 1000 zł.

Na podstawie art. 40a ust. 4 ww. ustawy, kary pieniężne, o których mowa w art. 40a ust. 1-3 wymierza, w drodze decyzji, właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

W związku z powyższym 27.06.2018 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 Kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, z tytułu wprowadzenia do obrotu w punkcie gastronomicznym SOPRANO przy ul. Piłsudskiego 59 w Grójcu, 1 partii zafałszowanego artykułu rolno-spożywczego, tj. Sałatka Grecca. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, w terminie 10 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 40a ust. 5 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, ustalając wysokość kary pieniężnej, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnia stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych i wielkość jego obrotów oraz przychodu, a także wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 40a ust. 5 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień szkodliwości czynu:

Wprowadzono do obrotu 1 partię środka spożywczego zafałszowanego, oferowanego do sprzedaży bez opakowania, wartości 28,00 zł. W oznakowaniu przedmiotowej potrawy pn.: Sałatka Grecca, podano niezgodne z prawdą dane w zakresie składu, dotyczące użycia do sporządzenia potrawy sera Favita zamiast sera Feta. Powyższa nieprawidłowość w istotny sposób narusza interes konsumenta, ponieważ otrzymuje on potrawę o składzie innym niż deklarowany, a co za tym idzie kupujący otrzymuje produkt o składzie innym niż zamierzał nabyć. Powyższe w istotny sposób narusza interesy konsumenta w tym jego interes ekonomiczny.

Zakres naruszenia:

Wprowadzono do obrotu 1 partię środka spożywczego oferowanego do sprzedaży bez opakowania, zafałszowanego, który nie był zgodny z deklaracją producenta podaną w cenniku. Naruszone wymagania są istotne z punktu widzenia właściwości produktów i regulacji rynków rolnych.

Dotychczasowa działalność, wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy oraz wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych:

Przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 08.03.2012r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Przedsiębiorca nie przekazał informacji odnośnie obrotów i przychodu za rok 2017.

W zakresie prawidłowości oznakowania sprawdzono łącznie 4 partie środków spożywczych, w tym 3 partie środków spożywczych w opakowaniach jednostkowych oraz 1 partię środka spożywczego oferowanego do sprzedaży bez opakowania, tj. 2 porcje sałatki Grecca o wartości 28,00 zł, którą zakwestionowano.

Zgodnie z art. 40a ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, kara pieniężna może być wymierzona w wysokości nie wyższej niż 10% przychodu osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary, nie niższej jednak niż 1000 zł.

Mając na uwadze przesłanki określone w art. 40a ust. 5 ww. ustawy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że za wprowadzenie do obrotu w punkcie gastronomicznym SOPRANO przy ul. Piłsudskiego 59 w Grójcu, 1 partii zafałszowanej potrawy: Sałatka Grecca, przedsiębiorcy Arkadiuszowi Kalecie, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: F.H.U. ARKA Arkadiusz Kaleta, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w najniższej wysokości tj. **1000 zł**.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i ust. 7 ww. ustawy, karę pieniężną w kwocie 1000 zł stanowiącą dochód budżetu państwa strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 800, ze zm.), od której zgodnie z art. 53 § 1 naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tj. Dz. U. z 2017. poz. 1063, ze zm.), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Otrzymują:

1. p. Arkadiusz Kaleta, F.H.U. ARKA ul. Olimpijska 3 lok. 30, 05-600 Grójec,

2. a/a.

A. Malinowski 26.07.2018 ✓
W. Kopy 26.07.2018

Mazowiecki Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
Joanna Jankowska - Kuć