

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Warszawa, dnia 13 lipca 2023 r.

DO.8361.26.2023

DECYZJA PO.121.KB.10.2023.KS

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego:

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę

Daniela Łojewskiego

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **DANIEL ŁOJEWSKI**

do uiszczenia kwoty **672,00 zł** (słownie: sześćset siedemdziesiąt dwa złote) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu, tj.:

- **Ręcznik GINO popielaty, 50x90 cm**, kod EAN 5901685661768, DETEX POL, ul. Okrężna 14, 95-071 Rąbień, w ilości 1 szt.,

pobranej w dniu 24.02.2023 r., za protokołem pobrania próbki 122282, w sklepie przy ul. Gen. Augusta Fieldorfa „Nila” nr 7, lok. 15 C w Ostrołęce, z partii liczącej 2 szt.

Zgodnie z deklaracją na wszywkach informacyjnych skład surowcowy ww. produktu to: bawełna 100 %. Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź wykazały, że po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L 272/1 ze zm.), rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu jest niezgodny z deklaracją producenta i wynosi:

- **zakończenie ręcznika**: bawełna 71,0%, polipropylen 29,0 % (niepewność 0,5%);
- **bordiurowanie 1**: bawełna 76,1%, polipropylen 23,9% (niepewność 0,5%);
- **bordiurowanie 2**: bawełna 74,5%, polipropylen 25,5% (niepewność 0,5%);
- **bordiurowanie 3**: bawełna 76,2%, polipropylen 23,8% (niepewność 0,5%).

Sprawozdanie z badań nr 119/2023 z 16.03.2023 r.

UZASADNIENIE

W dniach 22-27.02.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Ostrołęce przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Daniela Łojewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: DANIEL ŁOJEWSKI.

W dniu 24.02.2023 r., za protokołem pobrania próbki 122282, w sklepie przy ul. Gen. Augusta Fieldorfa „Nila” nr 7, lok. 15 C w Ostrołęce, z partii liczącej 2 szt., inspektorzy pobrali próbkę wyrobu:

- **Ręcznik GINO popielaty, 50x90 cm**, kod EAN 5901685661768, DETEX POL, ul. Okrężna 14, 95-071 Rąbień, w ilości 1 szt..

Równoległe za protokołem pobrania próbki nr 122283 pobrano oraz zabezpieczono na miejscu próbkę kontrolną ww. wyrobu w tej samej ilości. Próbkę kontrolną pozostawiono w kontrolowanej placówce, do czasu jej zwolnienia przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź wykazały, że po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L 272/1 ze zm.), rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu jest niezgodny z deklaracją producenta i wynosi:

- **zakończenie ręcznika**: bawełna 71,0%, polipropylen 29,0 % (niepewność 0,5%);
- **bordiura 1**: bawełna 76,1%, polipropylen 23,9% (niepewność 0,5%);
- **bordiura 2**: bawełna 74,5%, polipropylen 25,5% (niepewność 0,5%);
- **bordiura 3**: bawełna 76,2%, polipropylen 23,8% (niepewność 0,5%).

Sprawozdanie z badań nr 119/2023 z 16.03.2023 r.

Zgodnie z deklaracją na wszywkach informacyjnych skład surowcowy ww. produktu to: bawełna 100 %.

Pismem z 14.04.2023 r. poinformowano przedsiębiorcę o wynikach badań. Do pisma załączono sprawozdanie z badań. Ponadto, organ pouczył kontrolowanego o przysługującym mu prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Przedsiębiorca pismem z 24.04.2023 r. poinformował, o rezygnacji z przebadania próbki kontrolnej.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706 ze zm.), jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Należy zaznaczyć, że powyższy przepis ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916/11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca: Daniel Łojewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: DANIEL ŁOJEWSKI obowiązany jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość opłat związanych z badaniami próbki produktu: **Ręcznik GINO popielaty, 50x90 cm**, kod EAN 5901685661768, DETEX POL, ul. Okrężna 14, 95-071 Rąbień.

W związku z powyższym 14.06.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania go do uiszczenia opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami próbki ww. wyrobu. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Pismem z 20.03.2023r. „*Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 42/2023)*” określono wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium.

Nazwa badanego produktu: **Ręcznik GINO popielaty, 50x90 cm.**

- Skład surowcowy:
 - Rozpoznawanie włókien: jednoetapowe 74,00 zł
 - Usunięcie substancji niewłóknistych: eter naftowy 181,00 zł
 - Zawartość włókien w mieszankach dwu- i trójskładnikowych metodą rozdzielenia ręcznego: wyroby o bardzo złożonej budowie 207,00 zł
- Szerokość 35,00 zł
- Długość 35,00 zł
- Koszty dokonania oceny wyników badań 65,00 zł
- Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań 75,00 zł

Całkowite koszty badań 672,00 zł

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

Badania laboratoryjne składające się z badania wielu parametrów i elementów ww. wyrobu stanowią integralną całość. Koszt badań został ustalony wyłącznie na podstawie kosztów poniesionych w związku z badaniami próbki przedmiotowego wyrobu, które były uzasadnione.

Uwzględniając wyżej przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami, jaką strona postępowania obowiązana jest uiścić, na kwotę **672,00 zł**.

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **672,00 zł** strona postępowania obowiązana jest uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowe postanowienie stanie się ostateczne, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**.

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2022 r. poz. 2651, ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Daniel Łojewski, ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa "Nila" nr 7, lok. 15C, 07-410 Ostrołęka
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	366591.990068.999137
Nazwa dokumentu	Decyzja DO.8361.26.2023 koszty badań.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DO.8361.26.2023 koszty badań
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2023-07-13
Skrót dokumentu	3DD76DFC1B15F95ECAA8A3D18289D9276E727E2
Wersja dokumentu	1.8
Data podpisu	2023-07-13 15:25:26
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.1.1.

Data wydruku: 2023-07-14

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)