

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
INSPEKCJI HANDLOWEJ W WARSZAWIE

2023 -07- 14

DECYZJA PO.122.KB.11.2023.KS
INSPEKCYJA

Warszawa, dnia 13 lipca 2023 r.

DS.8361.60.2023

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego:

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
zobowiązuje przedsiębiorcę:

Mirosława Kosieradzkiego

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą:

MIROSLAW TADEUSZ KOSIERADZKI PPH"MIKOS" Mirosław Kosieradzki

do uiszczenia kwoty **667,00 zł** (słownie: sześćset sześćdziesiąt siedem złotych) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu, tj.:

- **Sweter 0708 rozmiar S**, producent: P.P.H. "MIKOS" Mirosław Kosieradzki ul. Starowiejska 155, 08-110 Siedlce, w ilości 1 szt.,

pobranej 04.04.2023 r., za protokołem pobrania próbki 123969, w P.P.H. "MIKOS" Mirosław Kosieradzki przy ul. Starowiejskiej 155 w Siedlcach, z partii liczącej 12 szt..

Zgodnie z deklaracją na etykiecie jednostkowej skład surowcowy ww. produktu to: poliamid 15%, wełna 30%, akryl 55%. Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź wykazały, że po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L 272/1, ze zm.), rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu jest niezgodny z deklaracją producenta i wynosi: **akryl 85,4%** (niepewność 0,3%) i **poliamid 14,6 %** (niepewność 0,3%). Sprawozdanie z badań nr 240/2023 z dnia 25.04.2023 r.

UZASADNIENIE

W dniach 04-12.04.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Siedlcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Mirosława Kosieradzkiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: MIROSLAW TADEUSZ KOSIERADZKI PPH"MIKOS" Mirosław Kosieradzki.

W dniu 04.04.2023 r., za protokołem pobrania próbki 123969, w P.P.H. "MIKOS" Mirosław Kosieradzki przy ul. Starowiejskiej 155 w Siedlcach, z partii liczącej 12 szt., inspektorzy pobrali próbkę wyrobu:

- **Sweter 0708 rozmiar S**, producent: P.P.H. "MIKOS" Mirosław Kosieradzki ul. Starowiejska 155, 08-110 Siedlce, w ilości 1 szt.

Równoległe za protokołem pobrania próbki nr 123970 pobrano oraz zabezpieczono na miejscu próbkę kontrolną ww. wyrobu w tej samej ilości. Próbkę kontrolną pozostawiono w kontrolowanej placówce, do czasu jej zwolnienia przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź wykazały, że po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L 272/1, ze zm.), rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu jest niezgodny z deklaracją producenta i wynosi: **akryl** 85,4% (niepewność 0,3%) i **poliamid** 14,6 % (niepewność 0,3%). Sprawozdanie z badań nr 240/2023 z dnia 25.04.2023 r.

Zgodnie z deklaracją na etykiecie jednostkowej skład surowcowy ww. produktu to: poliamid 15%, wełna 30%, akryl 55%.

Pismem z 08.05.2023 r. poinformowano przedsiębiorcę o wynikach badań. Do pisma załączono sprawozdanie z badań. Ponadto, organ pouczył kontrolowanego o przysługującym mu prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Przedsiębiorca nie skorzystał z tego prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706 ze zm.), jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Należy zaznaczyć, że powyższy przepis ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916/11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca: Mirosław Kosieradzki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: MIROSLAW TADEUSZ KOSIERADZKI PPH"MIKOS" Mirosław Kosieradzki obowiązany jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość opłat związanych z badaniami próbki produktu: **Sweter 0708 rozmiar S**, producent: P.P.H. "MIKOS" Mirosław Kosieradzki ul. Starowiejska 155, 08-110 Siedlce.

W związku z powyższym 14.06.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania go do uiszczenia opłat związanych

z przeprowadzonymi badaniami próbki ww. wyrobu. W zawiadomieniu stronie pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Pismem z 25.04.2023r. „Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 63/2023)” określono wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium.

Nazwa badanego produktu: **Sweter 0708 rozmiar S.**

- Skład surowcowy:
 - Rozpoznawanie włókien: dwuetapowe 148,00 zł
 - Usunięcie substancji niewłóknistych: eter naftowy 181,00 zł
 - Zawartość włókien w mieszankach metodą chemiczną:
 - akryl, modakryl lub włókna chlorowe 198,00 zł
- Koszty dokonania oceny wyników badań 65,00 zł
- Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań 75,00 zł

Całkowite koszty badań 667,00 zł

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

Badania laboratoryjne składające się z badania wielu parametrów i elementów ww. wyrobu stanowią integralną całość. Koszt badań został ustalony wyłącznie na podstawie kosztów poniesionych w związku z badaniami próbki przedmiotowego wyrobu, które były uzasadnione.

Uwzględniając wyżej przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami, jaką strona postępowania obowiązana jest uiścić, na kwotę **667,00 zł**.

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **667,00 zł** strona postępowania obowiązana jest uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowe postanowienie stanie się ostateczne, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**.

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r.

Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2022 r. poz. 2651, ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Mirosław Kosieradzki, ul. Starowiejska nr 155, 08-110 Siedlce,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	366691.989979.999140
Nazwa dokumentu	Decyzja DS.8361.60.2023 koszty badań.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DS.8361.60.2023 koszty badań
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2023-07-13
Skrót dokumentu	703F38BE23EC7276AF70CF38EAA6917D3888B8B5
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2023-07-13 15:27:10
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.1.1.

Data wydruku: 2023-07-14

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)