

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
INSPEKCJI HANDLOWEJ W WARSZAWIE

2023 -07- 17

EKSPEDYCJA
DECYZJA PO.127.C.75.2023.DL

Warszawa, dnia 14 lipca 2023 r.

DP.8361.68.2023

Na podstawie art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r. poz. 221, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) oraz po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy

Katarzynie Szulc

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

Food Factory Katarzyna Szulc,

kary pieniężnej określonej w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w miejscu sprzedaży, w Restauracji Food Factory przy ul. 1 Maja 18 lok. 1 w Sochaczewie, w udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku, stwierdzono brak uwidocznienia cen 9 potraw i wyrobów oraz brak określenia ilości 54 potraw i wyrobów, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 1 oraz § 9 ust. 2 w zw. z ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776).

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w art. 21a ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, Mazowiecki Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej uznał, iż zachodzą okoliczności uzasadniające odstąpienie od wymierzenia kary.

UZASADNIENIE

W dniach 13-20.04.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Płocku, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Katarzyny Szulc prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Food Factory Katarzyna Szulc.

W toku kontroli, w Restauracji Food Factory przy ul. 1 Maja 18 lok. 1 w Sochaczewie, zakwestionowano 54 potrawy i wyroby, tj.:

1. DODATKOWA WOŁOWINA,
2. DODATKOWY SER,
3. DODATKOWY BEKON,



FRYTKI

4. FRYTKI SEROWE Frytki zapiekane z serem mozzarella,
5. FRYTKI SEROWO-BEKONOWE Frytki zapiekane z serem mozzarella i bekonem,
6. 1/2 FRYTKI 1/2 KRAŻKI CEBULOWE Pół na pół, frytki i krążki cebulowe,

BURGERY WEGETARIAŃSKIE

7. BURACZEK BURGER Burger z buraczków, pikle, ser typu feta, cebulka, sos sriracha lub czosnkowy, pomidory, mix sałat
8. HALLOUMI BURGER Grillowany ser halloumi, pikle, cebulka, owoc granatu, marynowany czosnek, papryczka jalapeno, miód, sos czosnkowy, pomidor, mix sałat
9. SZPINAK BURGER Burger z liści szpinaku, pikle, cebulka, sos sriracha lub czosnkowy, pomidory, mix sałat,
10. FALAFEL BURGER Burger z ciecierzycy, grillowane warzywa, sos tzatziki lub siracha, pomidory, mix sałat,

SOSY

11. MAJONEZ,
12. MUSZTARDA,
13. AUTORSKI,
14. BBQ,
15. SEROWY,
16. BEKONOWY,
17. SALSA,
18. SWEET-CHILLI,
19. SPICY-MAJO,
20. SRIRACHA,
21. GUACAMOLE,
22. TZATZIKI,

HAMBURGERY DELUXE KURCZAK

23. CLASSIC CHICKEN BURGER Panierowane połówki z kurczaka, ser cheddar, ogórek zielony, cebulka, sos majonezowy, pomidory, mix sałat,
24. BBQ CHICKEN BURGER Panierowane połówki z kurczaka, ser cheddar, sos BBQ, prażona cebulka, sos majonezowy, pomidory, mix sałat,
25. SOUTHERN FRIED CHICKEN Panierowane połówki z kurczaka, ser cheddar, coleslaw, pikle, sos spicy-majo, pomidory, mix sałat,

DANIA

26. GRILLOWANE ŻEBERKA BBQ Porcja grillowanych żeberk, frytki, grillowane warzywa, 1/2 kolby kukurydzy, sos tzatziki, sos BBQ,
27. SOUTHERN FRIED CHICKEN MENU Porcja panierowanych połówki z kurczaka, frytki, grillowane warzywa, 1/2 kolby kukurydzy, sos tzatziki, sos BBQ,

KID'S MENU

28. KID'S CHEESEBURGER Bułka, wołowina, ser cheddar, pikle, ketchup, frytki,
29. KID'S HOT - DOG Bułka, kiełbaska z szynki, ketchup, frytki,

30. KID'S CHICKEN BURGER Bułka, panierowana polędwiczka z kurczaka, mix sałat, sos majonezowy lub ketchup, frytki,

DODATKI

31. CHILLI CON CARNE NACHO BOWL Chilli Con Carne zapieczone z nachosami, jalapeno i serem mozzarella. Serwowane z sosem serowym i salsa,
32. NACHOS & CHEESE BOWL Serowe nachosy zapieczone z serem mozzarella i jalapeno. Serwowane z sosem serowym,
33. KOLBA KUKURYDZY Soczysta kukurydza serwowana z maselkiem,
34. SAŁATKA COLESLAW Klasyczna sałatka z kapusty, marchwi z sosem majonezowym,

SALATKI

35. GRECKA Mix sałat, pomidorki koktajlowe, cebulka, papryka, ogórek oliwki, ser typu feta, ziarna słonecznika i dyni, sos do wyboru (zalecamy winegret),
36. GRILLOWANY KURCZAK Mix sałat, grillowany filec z kurczaka, pomidorki koktajlowe, ogórek, cebulka, nasiona słonecznika i dyni, sos do wyboru (zalecamy miodowo-musztardowy),
37. KURCZAK & BLUE CHEESE Mix sałat, grillowany filec z kurczaka, ser blue cheese, pomidorki koktajlowe, ogórek, owoc granatu, czosnek marynowany, ziarna słonecznika i dyni, sos do wyboru (zalecamy czosnkowo-jogurtowy),

WRAPY

38. CLASSIC Pszenna tortilla, panierowana polędwiczka z kurczaka, pomidory, cebulka, ogórek, mix sałat, sos do wyboru,
39. SWEET CHILLI WRAP Pszenna tortilla, panierowana polędwiczka z kurczaka, sos słodkie chilli, pomidory, ogórek, cebulka, mix sałat, majonez,
40. GRILLED VEG & CHICKEN Pszenna tortilla, panierowana polędwiczka z kurczaka, grillowane warzywa, sos tzatziki,

HAMBURGERY JUNIOR

41. HAMBURGER JUNIOR Wołowina 100 %, pikle, cebulka, sos autorski,
42. CHEESEBURGER JUNIOR Wołowina 100 %, ser cheddar, pikle, cebulka, sos autorski,
43. ROYAL JUNIOR Wołowina 100 %, pikle, cebulka, sos autorski, pomidor, mix sałat,
44. DOUBLE BEEF & BACON Podwójna wołowina 100 %, ser cheddar, bekon, pikle, cebulka, sos autorski,
45. CHICKEN JUNIOR Kurczak, pomidor, cebulka, majonez, mix sałat,

oraz z karty piw:

46. Opactwo Króla/belgian ipa,
47. Tajemnice Króla/stout,
48. Zero Stresu/bezalkoholowe APA,
49. Korona Olbrachta/piwo jasne,
50. Śmietanka/ pszeniczne,
51. Piernikowy Foch/piernikowe,
52. Pomarańczarnia/witbier,
53. Powrót Króla/american pale ale,
54. Córa Koryntu/weizenbock.

W miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, w udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku, w odniesieniu do ww. potraw i wyrobów stwierdzono brak uwidocznienia ich cen (dot. poz. 46-54) oraz brak określenia ich ilości (dot. wszystkich pozycji), co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 1 oraz § 9 ust. 2 w zw. z ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku.

W myśl § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, cennik, o którym mowa w ust. 1, zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą są one sprzedawane, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do której odnosi się cena.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług do przestrzegania obowiązków zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Katarzyna Szulc prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Food Factory Katarzyna Szulc, poprzez brak uwidocznienia cen 9 potraw i wyrobów oraz brak określenia ilości 54 potraw i wyrobów, nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 15.06.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

W dniu 30.06.2023 r. wpłynęło pismo strony, w którym podniosła, że prowadzi działalność gospodarczą od niedawna, a uchybienia, które stwierdzono w toku kontroli były wynikiem braku doświadczenia i szczegółowej znajomości przepisów prawa. Podkreśliła też, że usunęła wszystkie nieprawidłowości bez zbędnej zwłoki. Strona wskazała, że nie miała zamiaru wprowadzić kogokolwiek w błąd oraz zwróciła

się o uwzględnienie przepisu art. 21a ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców. Strona przekazała informacje o uzyskanych korzyściach majątkowych lub stratach w związku z naruszeniem obowiązków, wielkości obrotów i przychodu uzyskanych za rok ubiegły oraz sankcjach nałożonych na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia strony i zauważył, że odpowiedzialność wynikająca z popełnienia deliktu administracyjnego ma charakter obiektywny. Okoliczności towarzyszące naruszeniu prawa, takie jak wina czy umyślność nie mają wpływu na prowadzenie postępowania administracyjnego, ani jego rozstrzygnięcie. Tym samym organ nie może wziąć pod uwagę okoliczności związanych z krótkim okresem prowadzenia działalności gospodarczej oraz brakiem doświadczenia i szczegółowej znajomości przepisów prawa, ponieważ przyczyna powstania nieprawidłowości nie ma wpływu na przypisanie stronie odpowiedzialności. W toku kontroli jednoznacznie stwierdzono stan naruszający przepisy prawa, co jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary. Strona winna posiadać świadomość obowiązujących przepisów prawa w zakresie prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej. Przedsiębiorca, jako profesjonalny uczestnik obrotu powinien zadbać o bieżące wypełnianie obowiązków nałożonych przepisami prawa. W toku postępowania administracyjnego organ rozpatrzył przesłanki odstąpienia od wymierzenia kary na podstawie art. 21a ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców. W myśl tego przepisu jeżeli przedsiębiorca wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej narusza przepisy prawa związane z wykonywaną działalnością gospodarczą w okresie 12 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej po raz pierwszy albo ponownie po upływie co najmniej 36 miesięcy od dnia jej ostatniego zawieszenia lub zakończenia, a właściwy organ wszczyna w związku z tym naruszenie, postępowanie:

- 1) mandatowe albo
- 2) w sprawie nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej

- przed nałożeniem na przedsiębiorcę grzywny w drodze mandatu karnego albo nałożeniem na niego lub wymierzeniem mu administracyjnej kary pieniężnej organ ten wzywa, w drodze postanowienia, przedsiębiorcę do usunięcia stwierdzonych naruszeń przepisów prawa oraz skutków tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły, w wyznaczonym przez siebie terminie.

Zgodnie z art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, właściwy organ, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę lub wymierzenia mu administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu także w przypadku, gdy przedsiębiorca ten dobrowolnie usunął naruszenia prawa oraz skutki tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły, w okresie, o którym mowa w ust. 1, jeszcze przed wezwaniem tego organu, o którym mowa w ust. 1, oraz powiadomił organ o usunięciu naruszeń oraz skutków tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły.

W przedmiotowej sprawie strona spełnia przesłanki uzasadniające zastosowanie regulacji ww. przepisu, gdyż przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 02.03.2023 r., a naruszenie prawa nastąpiło w okresie 12 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej po raz pierwszy (nieprawidłowości stwierdzono w dniu 13.04.2023 r.). W dniu podpisania protokołu kontroli, tj. 20.04.2023 r., brakujące ceny oraz ilości potraw i wyrobów zostały uwidocznione w cenniku.

W ocenie organu nie zachodzą okoliczności wskazane w art. 21a ust. 8 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców. W związku z tym, należy w przedmiotowej sprawie zastosować regulację przepisu art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców i odstąpić w drodze decyzji od nałożenia na stronę kary pieniężnej określonej w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Mając na uwadze ww. przesłanki Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wobec przedsiębiorcy Katarzyny Szulc prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Food Factory Katarzyna Szulc należy odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Organ poucza jednocześnie stronę o obowiązku uwidaczniania cen oraz ilości oferowanych potraw i wyrobów w cenniku.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706, ze zm.), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

Renata Jezierska

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Katarzyna Szulc, ul. 1 Maja 18 lok. 1, 96-500 Sochaczew,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	367081.988398.999558
Nazwa dokumentu	DP.8361.68.2023 decyzja.pdf
Tytuł dokumentu	DP.8361.68.2023 decyzja
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2023-07-14
Skrót dokumentu	21B7056FADB39655813059E4F609FECA6E9AA09D
Wersja dokumentu	1.11
Data podpisu	2023-07-14 14:11:52
Podpisane przez	Renata Anna Jezierska Wojewódzki Inspektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.1.1.

Data wydruku: 2023-07-17

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)