

2023 -07- 19

Warszawa, dnia 19 lipca 2023 r.

DO.8361.54.2023

DECYZJA PO.130.C.76.2023.DL

Na podstawie art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r. poz. 221, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) oraz po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy

Paulinie Kraszewskiej

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

ROZMARYN PAULINA KRASZEWSKA,

kary pieniężnej określonej w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ww. ustawy.

W toku kontroli, w miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, w Restauracji „ROZMARYN” przy ul. 11 Listopada nr 49 w Wyszkanie, w udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku, stwierdzono brak określenia ilości 42 potraw i wyrobów, do których odnoszą się uwidocznione ceny, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 2 w zw. z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776).

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w art. 21a ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, Mazowiecki Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej uznał, iż zachodzą okoliczności uzasadniające odstąpienie od wymierzenia kary.

UZASADNIENIE

W dniach 13-18.04.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Pauliny Kraszewskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: ROZMARYN PAULINA KRASZEWSKA.

W toku kontroli, w Restauracji „ROZMARYN” przy ul. 11 Listopada 49 w Wyszkanie, zakwestionowano 42 potrawy i wyroby, tj.:

PRZYSTAWKA

1. Tatar wołowy – 34 zł,
2. Tatar z wędzonego łososia – 37 zł,
3. Sałatka z serem lazur i owocami podana z dresingiem balsamicznym – 31 zł,
4. Krewetki po hiszpańsku z bagietką – 36 zł,

5. Sałatka Cezar z kurczakiem podawana z grzanką – 37 zł,

6. Sałatka wegetariańska z sosem czosnkowym – 28 zł,

DANIA GŁÓWNE

7. Schabowy, ziemniaki opiekane, kapusta zasmażana – 36 zł,

8. Kawał zebra podany z pieczonym ziemniakiem nadziewanym twarożkiem i mixem sałat – 40 zł,

9. Pierogi ze szpinakiem tofu i fetą – 24 zł,

10. Tagliatelle z kurczakiem i suszonymi pomidorami – 36 zł,

11. Naleśniki z mascarpone i owocami – 26 zł,

12. Pierogi z mięsem – 26 zł,

13. Pierś z chorizo podana na salsie z palonej kukurydzy i nachosami – 35 zł,

DESERY

14. Torcik orzechowy – 15 zł,

15. Sernik z białej czekolady – 18 zł,

MENU DZIECI DANIA GŁÓWNE

16. Kotlecik z piersi, kulki ziemniaczane i mizerią – 23 zł,

17. Nuggetsy, frytki, surówka – 23 zł,

18. Naleśniki z dżemem, bitą śmietaną i owocami – 20 zł,

DESER

19. Lody – 12 zł,

HERBATA

20. Z Gór Cejlonu (czarna, zielona) – 8 zł,

21. Bomba witaminowa – 8 zł,

22. Malinowo – lipowa – 8 zł,

23. Dobry humor – 8 zł,

24. Krasnoludek (dla dzieci) – 8 zł,

25. Sezonowa – 12 zł,

KAWA / CZEKOLADA

26. Czarna – 10 zł,

27. Czarna z mlekiem – 11 zł,

28. Cappucino – 12 zł,

29. Latte – 13 zł,

30. Gorąca czekolada – 12 zł,

NAPOJE ZIMNE

31. Coca Cola – 8 zł,

32. Coca Cola Zero – 8 zł,

33. Fanta – 8 zł,

34. Fuztea (lemon, peach) – 7 zł,

35. Cappy (multiwitamina, jabłko) – 7 zł,

36. Pan Jałowiec (klasyk, żurawina, porzeczką, z piernikową nutą) – 10 zł,

37. Bjorn (yerba, yerba i banan, kwiat lotosu i liczi, mango i ananas, lemoniada i yuzu) – 10 zł,

38. Bolek i Lolek (lemoniada agrestowa, herbatka, oranżada biała/czerwona, rabarbar truskawka) – 9 zł,

39. Dary Natury (detox, yerba mate, sok owocowy, jabłko, sok pomidorowy) – 8 zł,
40. Woda Niegazowana – 6 zł,
41. Woda Gazowana – 6 zł,
42. Zero Stresu, Piwo IPA Bezalkoholowe – 12 zł.

W miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, w udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku, w odniesieniu do ww. potraw i wyrobów stwierdzono brak określenia ilości, do których odnoszą się uwidocznione ceny, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 2 w zw. z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku.

W myśl § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, cennik, o którym mowa w ust. 1, zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą są one sprzedawane, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do której odnosi się cena.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy do przestrzegania obowiązków zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Paulina Kraszevska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: ROZMARYN PAULINA KRASZEWSKA, poprzez brak określenia w cenniku ilości 42 potraw i wyrobów, do których odnoszą się uwidocznione ceny, nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 20.06.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona nie skorzystała z tego prawa.

W toku postępowania administracyjnego organ rozpatrzył przesłanki odstąpienia od wymierzenia kary na podstawie art. 21a ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców. W myśl tego przepisu jeżeli przedsiębiorca wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej narusza przepisy prawa związane z wykonywaną działalnością gospodarczą w okresie 12 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej po raz pierwszy albo ponownie po upływie co najmniej 36 miesięcy od dnia jej ostatniego zawieszenia lub zakończenia, a właściwy organ wszczyna w związku z tym naruszenie, postępowanie:

1) mandatowe albo

2) w sprawie nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej

- przed nałożeniem na przedsiębiorcę grzywny w drodze mandatu karnego albo nałożeniem na niego lub wymierzeniem mu administracyjnej kary pieniężnej organ ten wzywa, w drodze postanowienia, przedsiębiorcę do usunięcia stwierdzonych naruszeń przepisów prawa oraz skutków tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły, w wyznaczonym przez siebie terminie.

Zgodnie z art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, właściwy organ, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę lub wymierzenia mu administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu także w przypadku, gdy przedsiębiorca ten dobrowolnie usunął naruszenia prawa oraz skutki tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły, w okresie, o którym mowa w ust. 1, jeszcze przed wezwaniem tego organu, o którym mowa w ust. 1, oraz powiadomił organ o usunięciu naruszeń oraz skutków tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły.

W przedmiotowej sprawie strona spełnia przesłanki uzasadniające zastosowanie regulacji ww. przepisu, gdyż przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 09.12.2022 r., a naruszenie prawa nastąpiło w okresie 12 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej po raz pierwszy (nieprawidłowości stwierdzono w dniu 13.04.2023 r.). W dniu 18.04.2023 r. brakujące ilości potraw i wyrobów zostały uwidocznione w cenniku.

W ocenie organu nie zachodzą okoliczności wskazane w art. 21a ust. 8 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców. W związku z tym, należy w przedmiotowej sprawie zastosować regulację przepisu art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców i odstąpić w drodze decyzji od nałożenia na stronę kary pieniężnej określonej w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Mając na uwadze ww. przesłanki Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wobec przedsiębiorcy Pauliny Kraszewskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą ROZMARYN PAULINA KRASZEWSKA należy odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Organ poucza jednocześnie stronę o obowiązku uwidaczniania ilości oferowanych potraw i wyrobów w cenniku.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706, ze zm.), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Paulina Kraszewska, ul. Ciepła 2, 07-221 Brańszczyk
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	367135.991691.1000693
Nazwa dokumentu	Decyzja DO.8361.54.2023.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DO.8361.54.2023
Sygnatura dokumentu	PO.130.C.76.2023.DL
Data dokumentu	2023-07-19
Skrót dokumentu	02A6964C251F39BB5C7BB73A044BAC6EE7CD219F
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2023-07-19 09:26:51
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.1.1.

Data wydruku: 2023-07-19

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)