

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ae

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
INSPEKCJI HANDLOWEJ W WARSZAWIE

2023 -07- 26

Warszawa, dnia 25 lipca 2023 r.

DS.8361.103.2023

DECYZJA PO.14.DKB.12.2023.KS

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę

Janusza Piotrkowicza

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą:

PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "PLUS" JANUSZ PIOTRKOWICZ

do uiszczenia kwoty **1 285,35 zł brutto** (słownie: tysiąc dwieście osiemdziesiąt pięć złotych trzydzieści pięć groszy) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu:

- **Dekoral Emalia olejno-alkidowa Emakol Strong, silnie kryjąca emalia do drewna i metalu**, pojemność 0,9 l, kod EAN 5904000008163, producent PPG Deco Polska Sp. z o.o. ul. Kwidzyńska 8, 51-416 Wrocław, w ilości 1op.,

pobranej 13.04.2023 r. za protokołem pobrania próbki nr 123946 w Przedsiębiorstwie Handlowo-Usługowym "PLUS" Janusz Piotrkowicz, ul. Boczna nr 11A, 05-300 Mińsk Mazowiecki z partii liczącej 5 opakowań.

Zgodnie z deklaracją na opakowaniu jednostkowym produkt zawiera max. 300 g/l. Limit zawartości LZO wg. Dyrektywy 2004/42/WE dla tego produktu (kat. A/d/FR): 300 g/l. Natomiast zgodnie z załącznikiem nr 1 tabela 1 kategoria A do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 08 sierpnia 2016 r. w sprawie ograniczenia emisji lotnych związków organicznych zawartych w niektórych farbach i lakierach przeznaczonych do malowania budynków i ich elementów wykończeniowych, wyposażeniowych oraz związanych z budynkami i tymi elementami konstrukcji oraz w mieszaninach do odnawiania pojazdów (Dz. U. 2016 poz. 1353) dopuszczalna wartość maksymalnej zawartości LZO dla kategorii A/d/FR wynosi 300 g/l.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium Badawcze Wyróbów Lakierowych „Sieć Badawcza Łukasiewicz Instytut Inżynierii Materiałów Polimerowych i Barwników, ul. M. Skłodowskiej-Curie 55, 87-100 Toruń, Centrum Farb i Tworzyw ul. Chorzowska 50 A, 44-100 Gliwice” wykazały, że zawartość VOC (LZO) w badanej próbce w stanie „gotowy do użycia” wynosi 330,6 g/l. Sprawozdanie z badań nr GF/94/2023 z dnia 26.04.2023 r.

U Z A S A D N I E N I E

W dniach 13-19.04.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Siedlcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: Janusza Piotrkowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "PLUS" JANUSZ PIOTRKOWICZ.

W dniu 13.04.2023 r., za protokołem pobrania próbki nr 123946, z partii liczącej 5 op. pobrano do badań laboratoryjnych próbkę wyrobu:

- **Dekorak Emalia olejno-alkidowa Emakol Strong, silnie kryjąca emalia do drewna i metalu**, pojemność 0,9 l, kod EAN 5904000008163, producent PPG Deco Polska Sp. z.o.o. ul. Kwidzyńska 8, 51-416 Wrocław, w ilości 1 op.

Równolegle za protokołem pobrania próbki nr 123947 pobrano oraz zabezpieczono na miejscu próbkę kontrolną ww. wyrobu w tej samej ilości. Próbkę kontrolną pozostawiono w kontrolowanej placówce, do czasu jej zwolnienia przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Zgodnie z deklaracją na opakowaniu jednostkowym produkt zawiera max. 300 g/l. Limit zawartości LZO wg. Dyrektywy 2004/42/WE dla tego produktu (kat. A/d/FR): 300 g/l. Natomiast zgodnie z załącznikiem nr 1 tabela 1 kategoria A do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 08 sierpnia 2016 r. w sprawie ograniczenia emisji lotnych związków organicznych zawartych w niektórych farbach i lakierach przeznaczonych do malowania budynków i ich elementów wykończeniowych, wyposażeniowych oraz związanych z budynkami i tymi elementami konstrukcji oraz w mieszaninach do odnawiania pojazdów (Dz.U. 2016 poz. 1353) dopuszczalna wartość maksymalnej zawartości LZO dla kategorii A/d/FR wynosi 300 g/l.

W dniu 11.05.2023r. przeprowadzono ponowną kontrolę przedsiębiorcy Janusza Piotrkowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "PLUS" JANUSZ PIOTRKOWICZ podczas, której poinformowano ww. o wynikach badań. Za pisemnym pokwitowaniem przekazano 1 egzemplarz sprawozdania z badań nr GF/94.2023 a także pouczono kontrolowanego o przysługującym mu prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Przedsiębiorca nie skorzystał z tego prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706, ze zm.), jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Należy zaznaczyć, że powyższy przepis ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916/11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca: Janusza Piotrkowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "PLUS" JANUSZ PIOTRKOWICZ, obowiązany jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość opłat związanych z badaniami próbki produktu: Dekorak Emalia olejno-alkidowa Emakol Strong, silnie kryjąca emalia do drewna i metalu, pojemność 0,9 l, kod EAN 5904000008163, producent PPG Deco Polska Sp. z.o.o. ul. Kwidzyńska 8, 51-416 Wrocław.

W związku z powyższym 27.06.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania go do uiszczenia opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami próbki ww. wyrobu. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Na podstawie faktury nr 2UF013/04/23 z 27.04.2023 roku ustalono, że łączne koszty za przeprowadzone badania wyniosły 1 285,35 zł.

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy. Badania laboratoryjne składające się z badania wielu parametrów i elementów ww. wyrobu stanowią integralną całość. Koszt badań został ustalony wyłącznie na podstawie kosztów poniesionych w związku z badaniami próbki przedmiotowego wyrobu, które były uzasadnione.

Uwzględniając wyżej przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami, jaką strona postępowania obowiązana jest uiścić, na kwotę **1 285,35 zł**.

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **1 285,35 zł** strona postępowania obowiązana jest uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowe postanowienie stanie się ostateczne, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**.

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Janusz Piotrkowicz, PHU PLUS, ul. Boczna nr 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	367131.993147.1002609
Nazwa dokumentu	Decyzja DS.8361.103.2023 koszty badań.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DS.8361.103.2023 koszty badań
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2023-07-25
Skrót dokumentu	652A3A5280678A364546B75ECD091FC047D80B23
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	2023-07-25 13:30:03
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.1.1.

Data wydruku: 2023-07-26

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)