

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ae



Warszawa, dnia 26 lipca 2023 r.

DP.8361.61.2023

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Magdalenie Wypych

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

ORIENT EXPRESS MAGDALENA WYPYCH

karę pieniężną w wysokości **2 500 zł** (słownie: dwa tysiące pięćset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii w Barze Orient Express przy ul. Floriańskiej 14 w Gostyninie, w udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku (karcie menu) stwierdzono brak określenia ilości 107 potraw i wyrobów, do których odnoszą się uwidocznione ceny, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 2 w zw. z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776).

UZASADNIENIE

W dniach 14-21.04.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Płocku przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Magdaleny Wypych prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: **ORIENT EXPRESS MAGDALENA WYPYCH**.

W toku kontroli, w Barze Orient Express przy ul. Floriańskiej 14 w Gostyninie, zakwestionowano 107 potraw i wyrobów wymienionych w cenniku (karcie menu), tj.:

- DANIA Z KURCZAKA

1. Mały kurczak na chrupko,
2. Kurczak w sosie słodko-kwaśnym,
3. Kurczak w 5 smakach,
4. Kurczak na ostro,
5. Kurczak curry,
6. Kurczak w cieście,
7. Pierś z kurczaka w sosie warzywnym,



8. Kurczak na chrupko,
9. Kurczak orientalny,
10. Kurczak po tajlandzku,
11. Kurczak po chińsku,
12. Kurczak po wietnamsku,
13. Kurczak po indyjsku,
14. Kurczak pieczony z papryką,
15. Pad Thai z kurczakiem,

- DANIA Z WOŁOWINY

16. Wołowina w 5 smakach,
17. Wołowina na słodko-kwaśno,
18. Wołowina curry,
19. Wołowina na ostro,
20. Wołowina orientalna,
21. Wołowina po tajlandzku,
22. Wołowina różności,
23. Pad Thai z wołowiną,

- ŻEBERKA

24. Żeberka w sosie słodko-kwaśnym,
25. Żeberka na ostro,
26. Żeberka w 5-ciu smakach,
27. Żeberka z warzywami,
28. Żeberka po wietnamsku,

- DANIA Z WIEPRZOWINY

29. Wieprzowina w 5 smakach,
30. Wieprzowina na słodko-kwaśno,
31. Wieprzowina na ostro,
32. Wieprzowina curry,
33. Wieprzowina orientalna,
34. Wieprzowina po tajlandzku,
35. Wieprzowina pieczona z papryką,
36. Wieprzowina różności,
37. Pad Thai z wieprzowiną,

- KREWETKI, KALMARY, RYBY

38. Krewetki koktajlowe na ostro,
39. Krewetki koktajlowe w 5 smakach,
40. Krewetki Tiger na chrupko,
41. Krewetki Tiger w cieście sezamowym,

42. Krewetki na maśle czosnkowym,
43. Owoce morza z warzywami,
44. Owoce morza na ostro,
45. Kalmary na ostro,
46. Kalmary z warzywami,
47. Kalmary na maśle czosnkowym,
48. Ryba Mintaj w 5 smakach,
49. Ryba mintaj na ostro,
50. Ryba Mintaj w sosie słodko-kwaśnym,
51. Ryba Mintaj różności,
52. Pad Thai z krewetkami,

- DANIA Z CIEŁĘCINY

53. Cielęcina w 5 smakach,
54. Cielęcina słodko-kwaśno,
55. Cielęcina na ostro,
56. Cielęcina orientalna,
57. Cielęcina w sezamie,
58. Cielęcina pieczona z papryką,
59. Cielęcina po tajlandzku,
60. Cielęcina różności,
61. Pad Thai z cielęciną,

- DANIA ZE SCHABU

62. Schab słodko-kwaśny,
63. Schab na maśle czosnkowym,
64. Schab w sosie pomidorowym,

- RYŻ, MAKARON UDON, SOJOWY LUB ZWYKŁY

65. Ryż smażony z wołowiną,
66. Ryż smażony z cielęciną,
67. Ryż smażony z kurczakiem,
68. Ryż smażony z wieprzowiną,
69. Ryż smażony z krewetkami,
70. Ryż smażony z warzywami,
71. Makaron smażony z kurczakiem,
72. Makaron smażony z cielęciną,
73. Makaron smażony z wieprzowiną,
74. Makaron smażony z wołowiną,
75. Makaron smażony z warzywami,
76. Makaron smażony z krewetkami,
77. Pad Thai z tofu,

- DANIA Z KACZKI

- 78. Kaczka w 5-ciu smakach,
- 79. Kaczka słodko-kwaśna,
- 80. Kaczka pikantna,
- 81. Kaczka duszona z grzybami,
- 82. Kaczka pieczona po chińsku,
- 83. Kaczka pieczona z papryką,
- 84. Kaczka curry,

- GOLONKA

- 85. Golonka w 5 smakach,
- 86. Golonka na ostro,
- 87. Golonka curry,
- 88. Golonka różności,
- 89. Golonka z bambusem,
- 90. Golonka z grzybami,

- DODATKI

- 91. Ryż biały,
- 92. Ryż smażony,
- 93. Makaron sojowy smażony,
- 94. Makaron zwykły smażony,
- 95. Frytki,
- 96. Frytki po chińsku,
- 97. Surówka z białej kapusty, marchewki, ogórka,
- 98. Sosy,

- PRZEKĄSKI, ZUPY

- 99. Sajgonki z surówką,
- 100. Sajgonki + frytki + surówka,
- 101. Sajgonki + frytki po chińsku + surówka,
- 102. Zupa z kurczakiem i makaronem sojowym,
- 103. Zupa pekińska (ostra),
- 104. Zupa krabowa (ostra)
- 105. Zupa rybna (łagodna),
- 106. Zupa z pędami bambusa (łagodna),
- 107. Zupa z kurczaka (łagodna lub ostra).

W miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, w udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku (karcie menu), stwierdzono brak określenia ilości potraw i wyrobów, do których odnoszą się uwidocznione ceny, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza

§ 9 ust. 2 w zw. z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku.

W myśl § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, cennik, o którym mowa w ust. 1, zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą są one sprzedawane, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do której odnosi się cena.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, do przestrzegania ww. obowiązków zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorca Magdalena Wypych prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: ORIENT EXPRESS MAGDALENA WYPYCH, poprzez brak określenia ilości 107 potraw i wyrobów, w miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii w Barze Orient Express przy ul. Floriańskiej 14 w Gostyninie, nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 30.06.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia, dotychczasową działalność przedsiębiorcy w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, wielkość jego obrotów i przychodu a także sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich UE.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków (charakter, waga, skala, czas trwania naruszenia):

W toku kontroli sprawdzono prawidłowość uwidaczniania cen 128 potraw i wyrobów znajdujących się w cenniku. Stwierdzono brak określenia ilości 107 potraw i wyrobów, do których odnoszą się uwidocznione ceny. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 w zw. z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenie dotyczyło przeważającej liczby potraw i wyrobów sprawdzonych w toku kontroli. Należy podkreślić, że brak uwidocznienia ilości potraw i wyrobów uniemożliwił konsumentowi poznanie i porównanie tej wartości oraz określenie czy zakup danej potrawy lub wyrobu jest dla niego opłacalny, co w istotnym stopniu narusza jego interes. Naruszenie prawa zostało stwierdzone 14.04.2023 r. Przedsiębiorca nie poinformował o uzupełnieniu brakujących ilości potraw i wyrobów.

Dotychczasowa działalność podmiotu, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków:

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, ustalono że przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej w dniu 02.01.2010 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach. Przedsiębiorca nie poinformował o uzyskanych korzyściach majątkowych lub stratach w związku z naruszeniem obowiązków, o których mowa powyżej. Przedsiębiorca nie poinformował o uzupełnieniu brakujących ilości potraw i wyrobów.

Wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy:

Przedsiębiorca nie poinformował o wielkości obrotów i przychodu.

Sanckje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich UE:

Powyższa przesłanka nie ma zastosowania, ponieważ kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową nie jest kontrolą przeprowadzoną w sprawach transgranicznych, tj. działalności gospodarczej o transgranicznym charakterze prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Pomimo faktu zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Jak bowiem wykazano powyżej waga naruszenia prawa nie była znikoma. Nie ma także zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na strony nie została uprzednio nałożona sankcja.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Magdalenie Wypych prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: ORIENT EXPRESS MAGDALENA WYPYCH, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 2 500 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **2 500 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706, ze zm.) art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronom postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Magdalena Wypych, ul. Sieradzka nr 3 lok. 22/23, 93-002 Łódź.
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	367083.993619.1003097
Nazwa dokumentu	Decyzja DP.8361.61.2023.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DP.8361.61.2023
Sygnatura dokumentu	PO.152.C.91.2023.DL
Data dokumentu	2023-07-26
Skrót dokumentu	100257E9B3EA34839DCC532566E00AFF941DB0D7
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2023-07-26 13:34:19
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.1.1.

Data wydruku: 2023-07-26

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)