

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
INSPEKCJI HANDLOWEJ w WARSZAWIE

2023 -08-03

Warszawa, dnia 03 sierpnia 2023 r.

DC.8361.99.2023

DECYZJA PO.162.C.100.2023.DL

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy:

KARCZMA SZCZERBÓWKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

z siedzibą w Podolu, Podole nr 10, 05-600 Grójec,

karę pieniężną w wysokości **3 500 zł** (słownie: trzy tysiące pięćset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii w restauracji UMAMI WOK przy ul. Płockiej 59 w Płońsku, w udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku (karcie menu) stwierdzono brak określenia ilości 90 potraw i wyrobów, do których odnoszą się uwidocznione ceny, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 2 w zw. z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776).

UZASADNIENIE

W dniach 05-12.05.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ciechanowie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: KARCZMA SZCZERBÓWKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Podolu.

W toku kontroli, w restauracji UMAMI WOK przy ul. Płockiej 59 w Płońsku, zakwestionowano 90 potraw i wyrobów, tj.:

- 6 pozycji z grupy „ZUPA NA POCZĄTEK”:

1. Rosół z kurczaka z makaronem sojowym,
2. TOM KHA GAI krewetki lub kurczak – specjalność tajska,
3. Zupa z kaczki,
4. PHO BO, specjalny rosół z wołowiną, makaronem ryżowym, bukietem ziół,
5. PHO GA, specjalny rosół z kurczakiem, makaronem ryżowym, bukietem ziół,
6. Zupa UDON – wołowina, sezam, PAK-CHOI,

- 8 pozycji z grupy „DANIE Z KURCZAKA”:

7. Udko bez kości UMAMI, kurczak na gorącym półmisku,
8. Filet z woka z trawą cytrynową, papryką chili – danie pikantne na gorącym półmisku,



9. Kurczak z woka z orzeszkami nerkowca,
 10. Kurczak chrupiący,
 11. Kurczak z warzywami,
 12. Kurczak w pięciu smakach,
 13. Kurczak w sosie słodko-kwaśnym,
 14. Kurczak z curry – do wyboru żółty łagodny curry, zielony ostry curry, czerwony bardzo ostry curry,
- 2 pozycje z grupy „DANIE Z KACZKI”:**
15. Kaczka UMAMI, z sosem na gorącym półmisku,
 16. Kaczka curry, soczyste piersi z kaczki polane sosem curry,
- 4 pozycje z grupy „DANIE Z WOŁOWINY”:**
17. Wołowina UMAMI, wołowina na gorącym półmisku,
 18. Wołowina z woka z warzywami,
 19. Wołowina z woka w pięciu smakach,
 20. Wołowina z woka sate – pikantny tajski sos sate,
- 4 pozycje z grupy „DANIE Z CIEŁĘCINY UMAMI”:**
21. Cielęcina UMAMI na gorącym półmisku w sezamie,
 22. Cielęcina z woka z trawą cytrynową i papryką chili, na gorącym półmisku,
 23. Cielęcina na ostro z czosnkiem,
 24. Cielęcina z woka z warzywami,
- 6 pozycji z grupy „DANIE Z WIEPRZOWINY”:**
25. Schab na gorącym półmisku – UMAMI,
 26. Wieprzowina z woka z warzywami,
 27. Wieprzowina z woka w pięciu smakach,
 28. Wieprzowina z woka z grzybami moon,
 29. Żeberka UMAMI na gorącym półmisku,
 30. Żeberka słodko – kwaśne – UMAMI,
- 8 pozycji z grupy „DANIA RYBNE I OWOCE MORZA”:**
- „KREWETKI”:**
31. Krewetki z woka z warzywami,
 32. Krewetki curry,
- „KALMARY”:**
33. Kalmary w sosie masłowo – czosnkowym,
 34. Kalmary chrupiące,
 35. Kalmary sate, danie pikantne,
- „RYBY”:**
36. Pstrąg na gorącym półmisku z sosem masłowo – czosnkowym,
 37. Łosoś na gorącym półmisku z sosem masłowo – czosnkowym,
 38. Łosoś curry,
- 4 pozycje z grupy „COŚ SMAŻONEGO UMAMI”:**
39. Ryż prażony z jajkiem i krewetkami koktajlowymi,

40. Ryż prażony z jajkiem i kurczakiem,
 41. Ryż prażony z jajkiem i wołowiną,
 42. Ryż prażony z jajkiem i wieprzowiną,
- 8 pozycji z grupy „MIEN MAKARON SOJOWY”:**
43. Makaron sojowy z woka z krewetkami,
 44. Makaron sojowy z woka z kurczakiem,
 45. Makaron sojowy z woka z wołowiną,
 46. Makaron sojowy z woka z wieprzowiną,
 47. Makaron chiński z woka z krewetkami,
 48. Makaron chiński z woka z kurczakiem,
 49. Makaron chiński z woka z wołowiną,
 50. Makaron chiński z woka z wieprzowiną,
- 5 pozycji z grupy „PHO XAO&PAD TAI MAKARON RYŻOWY”:**
51. PHO BO XAO, makaron ryżowy smażony z jajkiem i wołowiną – UMAMI,
 52. PHO GA XAO, makaron ryżowy smażony z jajkiem i kurczakiem – UMAMI,
 53. PAD THAI z krewetkami, makaron ryżowy smażony z krewetkami, sos tamaryn – specjalność tajska,
 54. PAD THAI, makaron ryżowy smażony z kurczakiem, sos tamaryn – specjalność tajska,
 55. PAD THAI z wołowiną, makaron ryżowy smażony z wołowiną, sos tamaryn – specjalność tajska,
- 5 pozycji z grupy „WEGETARIAŃSKIE”:**
56. Makaron chiński z warzywami,
 57. Makaron sojowy z warzywami,
 58. Ryż smażony z warzywami,
 59. Tofu z warzywami w pięciu smakach,
 60. Tofu z warzywami w sosie curry,
- 5 pozycji z grupy „COŚ DLA DZIECI”:**
61. Kurczak chrupiący,
 62. Kurczak w cieście,
 63. Ryba chrupiąca,
 64. Makaron smażony z kurczakiem,
 65. Ryż smażony z jajkiem,
- 1 pozycja z grupy „DESERY”:**
66. Ciasto dnia: zajrzyj do witryny beza,
- 4 pozycje z grupy „DODATKI”:**
67. Ryż biały,
 68. Frytki, kulki ziemniaczane,
 69. Ziemniaki opiekane z masłem i z czosnkiem,
 70. Surówka UMAMI,
- 3 pozycje z grupy „NOWOŚĆ”:**
71. Makaron UDON z wołowiną,
 72. Makaron UDON z krewetkami tygrysimi (4 szt.),

73. Makaron UDON z warzywami,

- 4 pozycje z grupy „NAPOJE”:

74. Coca-cola, coca-cola zero – fanta pomarańczowa – sprite,

75. Woda niegazowana,

76. Woda gazowana,

77. Lipton brzoskwinia, cytryna, zielona herbata,

- 4 pozycje z grupy „SOKI OWOCOWE”:

78. Pomarańcz., jabłkowy, porzeczkowy, multiwitamina, grejfrutowy, pomidorowy,

79. Sok ze świeżo wyciskanych owoców: pomarańcza/grejfrut/mix,

80. Herbata, herbata zielona liściasta,

81. Kawa wietnamska z lodem lub bez, z mlekiem zagęszczonym – specjalność UMAMI,

- 1 pozycja z grupy „PIWO Z BECZKI”:

82. Żywiec,

- 8 pozycji z grupy „DRINKI”:

83. Aperol spritz,

84. Sex on the beach,

85. Orientalne malibu,

86. Mohito,

87. Apple fresh,

88. Gin z tonikiem,

89. Polish mule,

90. Piękny i bestia.

W miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, w udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku (karcie menu), stwierdzono brak określenia ilości ww. potraw i wyrobów, do których odnoszą się uwidocznione ceny, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 2 w zw. z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku.

W myśl § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, cennik, o którym mowa w ust. 1, zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę

potrawy lub wyrobu, pod którą są one sprzedawane, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do której odnosi się cena.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy do przestrzegania ww. obowiązków zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorca KARCZMA SZCZERBÓWKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Podolu, poprzez brak określenia ilości 90 potraw i wyrobów, w miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii w restauracji UMAMI WOK przy ul. Płockiej 59 w Płońsku, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 05.07.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia, dotychczasową działalność przedsiębiorcy w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, wielkość jego obrotów i przychodu, a także sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków (charakter, waga, skala, czas trwania naruszenia):

W miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, w udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku nie określono ilości 90 potraw i wyrobów, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 w zw. z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenie dotyczyło przeważającej liczby potraw i wyrobów sprawdzonych w toku kontroli (sprawdzono 99 potraw i wyrobów). Brak uwidocznienia ilości potraw i wyrobów uniemożliwiał konsumentowi poznanie i porównanie tej wartości oraz określenie czy zakup danej potrawy lub wyrobu jest dla niego opłacalny. Powyższe w istotnym stopniu narusza interes konsumenta. Naruszenie prawa zostało stwierdzone 05.05.2023 r., natomiast w dniu podpisania protokołu kontroli (tj. 12.05.2023 r.), kontrolujący stwierdzili, że przedsiębiorca uzupełnił brakujące ilości potraw i wyrobów.

Dotychczasowa działalność podmiotu, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków:

Przedsiębiorca został zarejestrowany w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego 22.11.2013 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach. Przedsiębiorca nie poinformował o uzyskanych korzyściach majątkowych lub stratach w związku z naruszeniem obowiązków, o których mowa powyżej. Strona uzupełniła brakujące ilości potraw i wyrobów w dniu podpisania protokołu kontroli.

Wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy:

Przedsiębiorca nie poinformował o wielkości obrotów i przychodu.

Sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich UE:

Powyższa przesłanka nie ma zastosowania, ponieważ kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową nie jest kontrolą przeprowadzoną w sprawach transgranicznych, tj. działalności gospodarczej o transgranicznym charakterze prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Pomimo faktu zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Jak bowiem wykazano powyżej waga naruszenia prawa nie była znikoma. Nie ma także zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na strony nie została uprzednio nałożona sankcja.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy: **KARCZMA SZCZERBÓWKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ** z siedzibą w Podolu, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 3 500 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **3 500 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706, ze zm.) art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronom postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. KARCZMA SZCZERBÓWKA SPÓŁKA Z O. O., Restauracja Umami Wok, ul. Płocka 59, 06-100 Płońsk,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	368603.995054.1006048
Nazwa dokumentu	Decyzja DC.8361.99.2023.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DC.8361.99.2023
Sygnatura dokumentu	PO.162.C.100.2023.DL
Data dokumentu	2023-08-03
Skrót dokumentu	8934A6DBE48A994E8906F332F2AA9C6F3C9630F2
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2023-08-03 13:37:14
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.1.1.

Data wydruku: 2023-08-03

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)