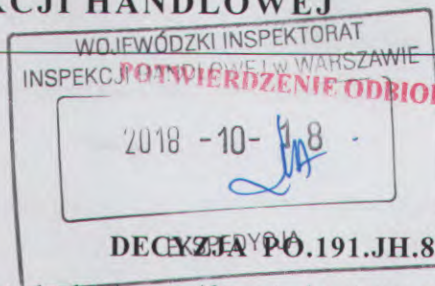


**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

212



Warszawa, dnia 18 października 2018r.

DP.8361.102.2018

DECYZJA PO.191.JH.84.2018.PS

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 4, art. 40a ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 2212, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy:

MD Saiful Islam

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **Kebab King Star – MD Saiful Islam**

karę pieniężną w wysokości 1000 zł (słownie: jeden tysiąc złotych), z tytułu wprowadzenia do obrotu w barze Kebab King Star przy Al. Stanisława Jachowicza 42 lok. 6 w Płocku, 2 partii zafałszowanych środków spożywczych, oferowanych do sprzedaży bez opakowań, wartości 27,00zł, w oznakowaniu których podano niezgodne z prawdą dane w zakresie składu tj.:

- **Salatka grecka** w ilości 1 porcja w cenie sprzedaży 9,00zł/porcja, wartości 9,00zł;
- **Kebab z sałatką grecką** w ilości 1 porcja w cenie 18,00zł/porcja, wartości 18,00zł.

Zgodnie z zamieszczoną informacją w karcie menu, w skład ww. potraw wchodzi ser Feta. W rzeczywistości do ich produkcji zamiast sera Feta użyto sera sałatkowo-kanapkowego Tolonis wyprodukowanego dla Jeronimo Martins Polska S.A. ul. Żniwna 5, 62-025 Kostrzyn przez SM Mlekovita, ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie.

Ponadto ww. środki spożywcze bez opakowań nie odpowiadały jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, z uwagi na niewłaściwe oznakowanie tj. w miejscu sprzedaży ww. środków spożywczych bez opakowań na wywieszkach lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu nie podano danych szczegółowych o składniku powodującym alergię lub reakcje nietolerancji tj. mleku zawartym w serze użytym do produkcji ww. potraw, co narusza art. 44 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE. L 2011 Nr 304, str. 18, ze zm.) w zw. z art. 9 ust. 1 lit. c ww. rozporządzenia 1169/2011.

UZASADNIENIE

W dniach 20-23.08.2018r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Płocku przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: MD Saiful Islam prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Kebab King Star – MD Saiful Islam w barze Kebab King Star przy Al. Stanisława Jachowicza 42 lok. 6 w Płocku.

W toku kontroli inspektorzy występujący w charakterze konsumentów, dokonali zakupu kontrolnego m.in. 2 potraw:

- **Salatka grecka** w ilości 1 porcja w cenie sprzedaży 9,00zł/porcja, wartości 9,00zł;
- **Kebab z sałatką grecką** w ilości 1 porcja w cenie 18,00zł/porcja, wartości 18,00zł.

Zgodnie z zamieszczoną informacją w karcie menu, w skład ww. potraw wchodzi ser Feta. W rzeczywistości do ich produkcji zamiast sera Feta użyto sera sałatkowo-kanapkowego Tolonis wyprodukowanego dla Jeronimo Martins Polska S.A., ul. Żniwna 5, 62-025 Kostrzyn przez SM Mlekovita, ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że w pomieszczeniu magazynowym restauracji znajdowały się 2 opakowania sera sałatkowo – kanapkowego tj. „Ser sałatkowo – kanapkowy TOLONIS. Ser miękki solankowy tłusty masa netto 270g” oraz „Ser sałatkowo – kanapkowy TOLONIS. Ser miękki solankowy półtłusty masa netto 270g”. Przedsiębiorca oświadczył, że do sporządzenia deklarowanych w karcie menu i zakupionych przez inspektorów w 20.08.2018r. potraw używany jest ser sałatkowo-kanapkowy, który znajdował się na stanie magazynowym. Na podstawie przedłożonej faktury VAT ustalono, że przedsiębiorca dokonał zakupu ww. sera, który został wykorzystany do przyrządzania zakupionych przez inspektorów potraw zamiast deklarowanego w składzie sera feta.

Ponadto ww. środki spożywcze bez opakowań nie odpowiadały jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, z uwagi na niewłaściwe oznakowanie tj. w miejscu sprzedaży ww. środków spożywczych bez opakowań na wywieszkach lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu nie podano danych szczegółowych o składniku powodującym alergię lub reakcje nietolerancji tj. mleku zawartym w serze użytym do produkcji ww. potraw, co narusza art. 44 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE. L 2011 Nr 304, str. 18, ze zm.) w zw. z art. 9 ust. 1 lit. c ww. rozporządzenia 1169/2011.

Zgodnie art. 44 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 w przypadku oferowania środków spożywczych do sprzedaży konsumentom finalnym lub zakładom żywienia zbiorowego bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta lub ich pakowania do bezpośredniej sprzedaży przekazanie danych szczegółowych określonych w art. 9 ust. 1 lit. c jest obowiązkowe.

W myśl art. 9 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1169/2011 obowiązkowe jest podanie danych szczegółowych dotyczących wszelkich składników lub substancji pomocniczych w przetwórstwie wymienionych w załączniku II lub uzyskane z substancji lub produktów wymienionych w załączniku II, powodujących alergie lub reakcje nietolerancji, użyte przy wytworzeniu lub przygotowywaniu żywności i nadal obecne w produkcji gotowym, nawet jeżeli ich forma uległa zmianie.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 2212, ze zm.) wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 10 lit. c ww. ustawy za artykuł rolno-spożywczy zafałszowany uznaje się produkt, którego skład jest niezgodny z przepisami dotyczącymi jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno-spożywczych albo produkt, w którym zostały wprowadzone zmiany, w tym zmiany dotyczące oznakowania, mające na celu ukrycie jego rzeczywistego składu lub innych właściwości, jeżeli niezgodności te lub zmiany w istotny sposób naruszają interesy konsumentów w szczególności jeżeli w oznakowaniu podano niezgodne z prawdą dane w zakresie składu, pochodzenia, terminu przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości, zawartości netto lub klasy jakości handlowej.

W myśl art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L z 2002r., Nr 31, str. 1, ze zm.), podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca: MD Saiful Islam prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Kebab King Star – MD Saiful Islam poprzez sprzedaż w barze Kebab King Star przy Al. Stanisława Jachowicza 42 lok. 6 w Płocku, 2 partii potraw o składzie innym niż deklarowany oraz niewłaściwie oznakowanych, wprowadził do obrotu artykuły rolno-spożywcze zafałszowane.

Zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze zafałszowane, podlega karze pieniężnej w wysokości nie wyższej niż 10% przychodu osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary, nie niższej jednak niż 1000zł.

Na podstawie art. 40a ust. 4 ww. ustawy, kary pieniężne, o których mowa w art. 40a ust. 1-3 wymierza, w drodze decyzji, właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

W związku z powyższym 21 września 2018r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 Kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, z tytułu wprowadzenia do obrotu w barze Kebab King Star przy Al. Stanisława Jachowicza 42 lok. 6 w Płocku, 2 partii zafałszowanych artykułów rolno-spożywczych. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 40a ust. 5 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, ustalając wysokość kary wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnia stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych i wielkość jego obrotów.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 40a ust. 5 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień szkodliwości czynu

Wprowadzono do obrotu 2 partie środków spożywczych zafałszowanych oferowanych do sprzedaży bez opakowań, wartości 27,00 zł. Zgodnie z zamieszczoną informacją w karcie menu, w skład ww. potraw wchodzi ser Feta. W rzeczywistości do ich produkcji zamiast sera Feta użyto sera sałatkowo-kanapkowego Tolonis. Ponadto ww. środki spożywcze nie odpowiadały jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, z uwagi na niewłaściwe oznakowanie tj. w miejscu sprzedaży ww. środków spożywczych bez opakowań na wywieszkach lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu nie podano danych szczegółowych o składniku powodującym alergię lub reakcje nietolerancji tj. mleku zawartym w serze użytym do produkcji ww. potraw. Powyższe nieprawidłowości w istotny sposób naruszają interes konsumenta, ponieważ otrzymuje on potrawy o składzie innym niż deklarowany. Natomiast brak informacji dotyczącej użytego alergenu ogranicza wiedzę konsumenta odnośnie nabywanej potrawy i może w istotny sposób naruszyć jego interes zdrowotny.

Zakres naruszenia

Wprowadzono do obrotu 2 partie środków spożywczych oferowanych do sprzedaży bez opakowań, zafałszowanych, które nie były zgodne z deklaracją producenta w karcie menu ze względu na użycie do ich produkcji innego sera niż deklarowany. Ponadto nie odpowiadały jakości handlowej, określonej w przepisach o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, z uwagi na niewłaściwe oznakowanie ze względu na naruszenie art. 44 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 w zw. z art. 9 ust. 1 lit. c ww. rozporządzenia 1169/2011. Naruszone wymagania są istotne z punktu widzenia właściwości produktów i regulacji rynków rolnych.

Dotychczasowa działalność, wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy oraz wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych:

Przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 11.09.2013r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez kontrolowanego przepisów z zakresu jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Przedsiębiorca nie przekazał informacji odnośnie obrotów i przychodów. W zakresie prawidłowości oznakowania sprawdzono i zakwestionowano 2 partie produktów oferowanych bez opakowań o wartości 27,00 zł. Ponadto obie partie zostały zakwestionowane z uwagi na zafałszowanie.

Zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, kara pieniężna może być wymierzona w wysokości nie wyższej niż 10% przychodu osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary, nie niższej jednak niż 1000 zł.

Mając na uwadze przesłanki określone w art. 40a ust. 5 ww. ustawy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że przedsiębiorcy MD Saiful Islam prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: Kebab King Star – MD Saiful Islam, za wprowadzenie do obrotu w barze Kebab King Star przy Al. Stanisława Jachowicza 42 lok. 6 w Płocku, 2 partii zafałszowanych potraw, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w najniższej wysokości tj. 1000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i ust. 7 ww. ustawy, karę pieniężną w kwocie 1000 zł stanowiącą dochód budżetu państwa strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 800, ze zm.), od której zgodnie z art. 53 § 1 naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 1930), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Mazowiecki Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
Joanna Jankowska - Kuć

Otrzymują:

1. p. MD Saiful Islam, bar Kebab King Star, Al. Stanisława Jachowicza 42 lok. 6, 09-400 Płock;
2. a/a.

Segnowski 18.10.18r.

18.10.18r.

