



Warszawa, dnia 24 lutego 2023 r.

DC.8361.3.2023

DECYZJA PO.20.OPS.5.2023.DB

Na podstawie art. 13 ust. 12 i 13 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r. poz. 129, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Bożenie Józwiak

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

Bożena JÓŻWIAK "KŁOS-PASZ",

karę pieniężną w wysokości **500 zł** (słownie: pięćset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

W toku kontroli, w punkcie sprzedaży przy ul. Jana Pawła II 114 w Zatorach, stwierdzono iż przedsiębiorca w przypadku 31 transakcji sprzedaży węgla (pochodzącego z Federacji Rosyjskiej), nie przekazywał nabywcom informacji o kraju pochodzenia tego węgla, co narusza art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

UZASADNIENIE

W dniach 05-11.01.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ciechanowie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Bożeny Józwiak prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Bożena JÓŻWIAK "KŁOS-PASZ".

W toku kontroli, w punkcie sprzedaży przy ul. Jana Pawła II 114 w Zatorach, stwierdzono iż przedsiębiorca w przypadku 31 transakcji sprzedaży węgla (pochodzącego z Federacji Rosyjskiej), nie przekazywał nabywcom informacji o kraju pochodzenia tego węgla, co narusza art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.



Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W myśl art. 13 ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, przedsiębiorca dokonujący obrotu węglem, przez co rozumie się sprzedaż lub inną formę zbycia węgla na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązany sporządzić i przekazać nabywcy informację o kraju pochodzenia węgla, a także:

- 1) dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia nie jest Rzeczpospolita Polska;
- 2) regionie wydobywania węgla i dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Ukraina;
- 3) dacie nabycia od kopalni, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Rzeczpospolita Polska.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorca Bożena Jóźwiak prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Bożena JÓŹWIAK "KŁOS-PASZ", poprzez nieprzekazywanie nabywcy informacji o kraju pochodzenia węgla, w punkcie sprzedaży przy ul. Jana Pawła II 114 w Zatorach, nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z dyspozycją art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ww. ustawy, przedsiębiorca, który nie wypełnia obowiązków określonych w ust. 1 lub 2, podlega karze pieniężnej, którą nakłada wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej w drodze decyzji, do wysokości 10 000 000 zł.

W związku z powyższym 26.01.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 2 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z 07.02.2023 r. wyjaśniła, iż węgiel znajdujący się w magazynie w msc. Zatory, ul. Jana Pawła II 114, gm. Zatory pochodził z zakupów sprzed działania zarówno ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego – ustawa weszła w życie w dniu 14 kwietnia 2022 r. jak również w znacznej części sprzed początku wojny na Ukrainie. Wówczas jak zauważyła nie było konieczności przekazywania oświadczeń nabywcom węgla informacji o źródle pochodzenia węgla, stąd też nie żądała takiej informacji również od dostawców tego węgla. Przy czym strona podkreśla, iż od kilku lat współpracowała z jednym dostawcą – ENERGO sp. z o.o. z siedzibą w Białej Podlaskiej. Oznajmiła, iż handel węglem w jej przypadku sprowadzał się wyłącznie do sprzedaży nadwyżek węgla niewykorzystanego do jej własnych celów związanych z ogrzewaniem budynków znajdujących się w miejscu prowadzenia działalności podstawowej. Nie była to działalność na skalę hurtową czy przemysłową – świadczyło o tym zarówno ilość zakupywanego węgla jak i ilość węgla sprzedanego. Podniosła, iż sprzedawała węgiel w śladowej ilości, ponieważ robiła to na własne potrzeby oraz potrzeby okolicznych mieszkańców. Strona powołując się na przedłożone w toku kontroli faktury tłumaczyła, iż

wynika z nich, że kupowała dwa kursy węgla w roku m.in. lata 2019, 2020, 2021 oraz marzec i kwiecień 2022 r. Wskazała, iż brak świadomości i wiedzy spowodował, że nie dopełniła obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 2 ww. ustawy tj. nie przedstawiała oświadczeń nabywcom węgla o źródle (kraju) jego pochodzenia. Poinformowała, że błąd ten naprawiła niezwłocznie i tam gdzie było to możliwe (w przypadku 11 transakcji), gdzie strona posiadała adresy z faktur i paragonów – takie oświadczenia zostały doręczone bezpośrednio lub listownie. Wykaz transakcji załączyła do pisma. Wskazała, że część kupujących to klienci nabywający kilkadziesiąt (mniej niż 200 kg węgla), którzy nie żądali faktur. Tym samym strona nie posiada ich danych osobowych. Ponadto strona podniosła, iż dostawca węgla – ENERGO Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku Podlaskim, na jej żądanie o wskazanie kraju pochodzenia przedmiotowego węgla – wskazała stronie dwa źródła (Federację Rosyjską i Kazachstan). Z uwagi na upływ czasu, jak również źródła jego pochodzenia ww. firma nie była w stanie wskazać, czy był to węgiel dostarczony z któregoś z wymienionych krajów. Mając powyższe na uwadze, strona wniosła o odstąpienie od nałożenia administracyjne kary pieniężnej.

W kolejnym piśmie z 08.02.2023 r. strona wyjaśniła, iż jako Pośredniczący Podmiot Węglowy sporządzała i przekazywała nabywcom węgla oświadczenia o kraju pochodzenia węgla udzielił jej przedstawiciel Firmy ENERGO sp. z o.o., od której kupowała węgiel – podczas rozmowy telefonicznej przeprowadzonej w dniu 05.01.2023 r. Na fakturach zakupu przedmiotowego węgla od Firmy Energo strona podniosła, iż nie ma żadnej informacji o kraju pochodzenia węgla. Zauważyła, iż oświadczenia zostały przekazane wszystkim klientom, którzy zakupili węgiel w ilości 200 kg i więcej, ponieważ dla potrzeb aktycy, sporządza dokument wydania, faktury i paragony imienne. W tym przypadku miała możliwość przekazania oświadczeń 11 nabywcom, a przedmiotowe oświadczenia dotyczyły okresu od 14.04.2022 r. do 05.01.2023 r. Odnośnie sprzedaży mniejszych niż 200 kg ilości węgla, strona wystawiała paragony fiskalne, ale nie zawsze imienne. Strona oświadczyła, iż nie posiada możliwości zidentyfikowania klienta i przesłania mu oświadczenia. Od dnia 05.01.2023 r. przy każdej transakcji sprzedaży węgla, klient otrzymuje oświadczenie dot. kraju pochodzenia zakupionych wyrobów węglowych wraz z fakturą bądź paragonem. Kopie wydanych oświadczeń, strona przechowywała w swojej firmie, gdzie mieści się punkt sprzedaży tj. "Kłos-Pasz" Bożena Józwiak przy ul. JP II 114, 07-217 Zatory. Ostatnia dostawa węgla do firmy strony miała miejsce 06.04.2022r., faktura wystawiona 08.04.2022 r. W fakturze nie było żadnej informacji o kraju pochodzenia zakupionego od firmy ENERGO węgla. Współpracowała z firmą polską i nie miała żadnej wiedzy z jakiego kraju pochodzi dostarczany jej przez Firmę ENERGO węgiel. Tłumaczyła, iż dla niej ważniejsza była opinia i zadowolenie klienta, a klienci byli zadowoleni z jakości węgla i nie pytali o kraj jego pochodzenia. Tym samym strona nie interesowała się tą kwestią, a w dodatku na dokumentach dostawy takiej informacji nie było. W dniu 30.01.2023 r. otrzymała informacje skąd firma (ENERGO od której kupowała) sprowadzała węgiel. Z przesłanego przez ww. firmę wykazu wynikało, iż kraj pochodzenia węgla był różny w zależności od jego asortymentu. Pomimo, że strona wystawia oświadczenia o kraju pochodzenia wyrobów węglowych, w oparciu o informację telefoniczną z 05.01.2023 r. to w dalszym ciągu nie jest pewna, czy udzielała klientom właściwej informacji. Tłumaczyła, iż wynika to z faktu, że na podstawie informacji przesłanej pocztą e-mail od firmy ENERGO nie potrafiła przyporządkować kraju pochodzenia węgla wg asortymentu. Na żadnej z faktur dokumentujących zakup węgla ww. firmy nie występowała taka nazwa, jak wskazana w informacji. W załączeniu przesłała dokumenty.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia strony i zauważa, że odpowiedzialność wynikająca z popełnienia deliktu administracyjnego ma charakter obiektywny. Okoliczności towarzyszące naruszeniu prawa, takie jak wina, czy umyślność nie mają wpływu na prowadzenie postępowania administracyjnego, tym samym przyczyna powstania nieprawidłowości wskazana przez stronę – brak wiedzy oraz świadomości przekazywania informacji o kraju pochodzenia przedmiotowego węgla – nie ma wpływu na przypisanie jej odpowiedzialności. W toku kontroli jednoznacznie stwierdzono stan naruszający przepisy prawa, co jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary. Przedsiębiorca powinien posiadać świadomość obowiązujących przepisów prawa w zakresie prowadzonej działalności, a nieznajomość przepisów prawa nie jest okolicznością usprawiedliwiającą i mającą wpływ na ograniczenie odpowiedzialności za stwierdzone naruszenie. Należy jednak zauważyć, że organ poddał ocenie powyższe okoliczności przy rozpatrywaniu przesłanek określonych w art. 189f § 2 pkt 1 kpa. Zgodnie z tym przepisem organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa. W przedmiotowej sprawie, organ w zawiadomieniu o wszczęciu przedmiotowego postępowania zobowiązał stronę do przekazania dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa, tj. przekazywania nabywcom węgla informacji, o których mowa w art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Strona przekazała organowi dokumenty na potwierdzenie usunięcia stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości, jednakże organ analizując otrzymany w toku postępowania administracyjnego materiał dowodowy stwierdził, iż w przypadku 20 z 31 transakcji, strona w dalszym nie przekazała uzupełnionych oświadczeń węglowych. Niemniej jednak przy ustalaniu wysokości administracyjnej kary pieniężnej organ uwzględnił częściowe usunięcie przez stronę nieprawidłowości oraz podejmowane przez starania w celu usunięcia pozostałych nieprawidłowości.

Zgodnie z trybem postępowania przy wymierzaniu kar pieniężnych w drodze decyzji administracyjnych wydanych na podstawie art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego uwzględnia rodzaj i zakres naruszenia, wielkość obrotów oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, który nie wypełnił obowiązków określonych w art. 13 ust. 1 lub 2 ww. ustawy.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 13 ust. 14 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Rodzaj i zakres naruszenia:

Na podstawie sprawdzonych 31 transakcji sprzedaży węgla (pochodzącego z Federacji Rosyjskiej), przedsiębiorca nie przekazywał nabywcom informacji o kraju pochodzenia tego węgla. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 13 ust. 2 ww. ustawy.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ustalono, że przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 15.10.1992 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Wielkość obrotów:

Przedsiębiorca przekazał informacje o wielkości obrotu za ubiegły rok.

W ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Nie można uznać, iż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa była znikoma, z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy pozbawieni byli informacji o kraju pochodzenia węgla a nadto, strona - w przypadku 20 transakcji sprzedaży węgla - nie zaprzestała naruszenia prawa. Nie ma także zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Mając powyższe na uwadze, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Bożenie Józwiak prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Bożena JÓŹWIAK "KŁOS-PASZ" za naruszenie obowiązku wynikającego z przepisu art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ww. ustawy w wysokości 500 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 13 ust. 15 ww. ustawy, karę pieniężną w kwocie **500 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

Wpływy z kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa i są niepodatkowymi należnościami w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, ze zm.), w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Zgodnie z art. 189i kpa, zaległą administracyjną karą pieniężną jest kara niezapłacona w terminie. Od zaległej administracyjnej kary pieniężnej nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

Renata Jezierska

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Bożena Józwiak, miejsc. Wyszków, ul. Dworcowa nr 46, 07-200 Wyszków,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	348449.938449.954810
Nazwa dokumentu	Decyzja DC.8361.3.2023 - ośw. węgiel.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DC.8361.3.2023 - ośw. węgiel
Sygnatura dokumentu	DC.8361.3.2023
Data dokumentu	2023-02-24
Skrót dokumentu	5D03A9BA62C85513AB194515E9B467A379093708
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	2023-02-24 10:27:47
Podpisane przez	Renata Anna Jezierska Wojewódzki Inspektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2023-02-24

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)