

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ**

oe

DS.8361.10.2023

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT  
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ w WARSZAWIE

Warszawa, dnia 31 marca 2023 r.

2023 -03- 31

DECYZJA PO.22.OPS.6.2023.DB

Na podstawie art. 104 § 1 oraz 189f § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) oraz art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy

**Januszowi Paziewskiemu**

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: "**KAREX**" **Paziewski Janusz w spadku**,  
zarządca sukcesyjny: Bogusława Paziewska,

kary pieniężnej, o której mowa w art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r. poz. 129, ze zm.) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 13 ust. 2 ww. ustawy.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy punkcie sprzedaży w Chęcinach nr 41a, 08-404 Górzno stwierdzono, iż w przypadku 25 transakcji sprzedaży **węgla kostka** (pochodzącego z Federacji Rosyjskiej), udokumentowanych na fakturach (szczegółowy wykaz faktur w uzasadnieniu) przedsiębiorca nie przekazywał nabywcy informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej węgla. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, po uwzględnieniu przesłanek określonych w art. 189f § 2 pkt 1 kpa, uznał iż zachodzą okoliczności uzasadniające odstąpienie od wymierzenia kary na podstawie art. 189f § 3 kpa.

**UZASADNIENIE**

W dniach 18-24.01.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Janusza Paziewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: "KAREX" Paziewski Janusz w spadku, zarządca sukcesyjny: **Bogusława Paziewska**.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy punkcie sprzedaży w Chęcinach nr 41a, 08-404 Górzno, stwierdzono, iż w przypadku 25 transakcji sprzedaży **węgla kostka** (pochodzącego z Federacji Rosyjskiej), udokumentowanych na fakturach o numerach tj.:

1. F/0963/22 z 12.08.2022 r.,
2. F/0997/22 z 22.08.2022 r.,
3. F/1024/22 z 26.08.2022 r.,
4. F/1025/22 z 26.08.2022 r.,
5. F/1074/22 z 02.09.2022 r.,
6. F/1076/22 z 05.09.2022 r.,
7. F/1083/22 z 06.09.2022 r.,
8. F/1085/22 z 06.09.2022 r.,
9. F/1117/22 z 13.09.2022 r.,
10. F/1118/22 z 13.09.2022 r.,
11. F/1124/22 z 14.09.2022 r.,
12. F/1134/22 z 15.09.2022 r.,
13. F/1144/22 z 16.09.2022 r.,
14. F/1147/22 z 19.09.2022 r.,
15. F/1181/22 z 26.09.2022 r.,
16. F/1182/22 z 26.09.2022 r.,
17. F/1184/22 z 26.09.2022 r.,
18. F/1192/22 z 28.09.2022 r.,
19. F/1218/22 z 03.10.2022 r.,
20. F/1219/22 z 03.10.2022 r.,
21. F/1220/22 z 03.10.2022 r.,
22. F/1232/22 z 04.10.2022 r.,
23. F/1243/22 z 06.10.2022 r.,
24. F/1251/22 z 07.10.2022 r.,
25. F/1307/22 z 24.10.2022 r.

przedsiębiorca nie przekazywał nabywcom informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ww. węgla.

Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził.

W myśl art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, przedsiębiorca dokonujący obrotu węglem, przez co rozumie się sprzedaż lub inną formę zbycia węgla na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązany sporządzić i przekazać nabywcy informację o kraju pochodzenia węgla, a także:

- 1) dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia nie jest Rzeczpospolita Polska;

- 2) regionie wydobywania węgla i dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Ukraina;
- 3) dacie nabycia od kopalni, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Rzeczpospolita Polska.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorca Janusz Paziewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: "KAREX" Paziewski Janusz w spadku, zarządcą sukcesyjny: **Bogusława Paziewska**, poprzez nieprzekazanie nabywcy informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej węgla, w punkcie sprzedaży w Chęcinach nr 41a, 08-404 Górzno, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z dyspozycją art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ww. ustawy, przedsiębiorca, który nie wypełnia obowiązków określonych w art. 13 ust. 1 lub 2 tej ustawy, podlega karze pieniężnej, którą nakłada wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej w drodze decyzji, do wysokości 10 000 000 zł.

W związku z powyższym 03.02.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 2 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z 08.02.2023 r. przesłała oświadczenia do udokumentowanych faktur oraz poinformowała o wielkości obrotów uzyskanych za rok ubiegły (na podstawie faktur).

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w piśmie z 02.03.2023 r., ze względu na zachodzące wątpliwości, co do usunięcia naruszenia prawa przez stronę, tj. przekazania nabywcom węgla informacji, o których mowa w art. 13 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy, zobowiązał ją do przekazania dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa. Mając na uwadze dokładne wyjaśnienie stanu faktycznego i prawnego, wskazał iż przedmiotowe postępowanie zostanie załatwione do 03.04.2023 r. Wobec powyższego organ zobowiązał stronę do przekazania ww. dowodów w terminie 10 dni od dnia otrzymania ww. pisma oraz pouczył o prawie do wniesienia ponaglenia.

W dniu 03.03.2023 r. do Inspektoratu wpłynęło pismo z 24.02.2023 r., w którym strona oświadczyła, iż wszystkie oświadczenia o kraju pochodzenia przez nią sporządzone zostały dostarczone do klientów.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia strony i okoliczności dotyczące usunięcia naruszenia prawa zostały wzięte pod uwagę przez organ przy rozpatrywaniu przesłanek określonych w art. 189f § 2 pkt 1 kpa, będący podstawą do odstąpienia od nałożenia kary na podstawie art. 189f § 3 kpa.

Organ poddał ocenie otrzymane w toku postępowania administracyjnego oświadczenia przy rozpatrywaniu przesłanek określonych w art. 189f § 2 pkt 1 kpa. Zgodnie z art. 189f § 2 pkt 1 kpa, organ administracji

publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa tj. przekazywania nabywcom węgla informacji, o których mowa w art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Strona przekazała Wojewódzkiemu Inspektoratowi Inspekcji Handlowej w Warszawie dokumenty na potwierdzenie usunięcia stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości, jednakże organ analizując otrzymany w toku postępowania administracyjnego materiał dowodowy stwierdził, iż zachodzą wątpliwości co do przekazania przez stronę uzupełnionych oświadczeń węglowych nabywcom węgla. Z pisma strony wynikało, iż przesłała oświadczenia do udokumentowanych faktur, co nie oznaczało jednoznacznie usunięcia nieprawidłowości przez stronę. W związku z powyższym organ skontaktował się ze stroną, w celu wyjaśnienia powyższego. W toku trwającego postępowania administracyjnego, strona przesłała do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie oświadczenie, w którym poinformowała, iż przekazała nabywcom węgla poprawione oświadczenia węglowe. W związku z powyższym, uznać należy że strona przedstawiła dowody potwierdzające wykonanie postanowienia postawionego przez organ w dniu 03.02.2023 r. Tym samym należy odstąpić od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestać na pouczeniu.

Zgodnie z art. 13 ust. 14 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, przy nakładaniu kary pieniężnej uwzględnia się rodzaj i zakres naruszenia, wielkość obrotów oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, który nie wypełnił obowiązków określonych w ust. 1 lub 2.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej odstępując od wymierzenia kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 13 ust. 14 ww. ustawy i zważył, co następuje:

**Rodzaj i zakres naruszenia:**

Na podstawie sprawdzonych 25 transakcji sprzedaży ustalono, że nie przekazywano nabywcy informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej węgla. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 13 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy. W toku postępowania administracyjnego stwierdzono, iż strona przekazała uzupełnione oświadczenia węglowe nabywcom tegoż węgla.

**Dotychczasowa działalność podmiotu:**

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, ustalono że przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 15.05.1996 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku przekazywania oświadczeń węglowych.

**Wielkość obrotów:**

Przedsiębiorca przekazał informację o wielkości obrotu za rok ubiegły.

Zgodnie z art. 189f § 2 pkt 1 kpa, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa tj. przekazywania nabywcom węgla informacji, o których mowa w art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Strona przekazała dokumenty na potwierdzenie usunięcia

stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości, z których wynika, iż przekazała nabywcom węgla poprawione oświadczenia węglowe. W związku z powyższym, strona przedstawiła dowody potwierdzające wykonanie postanowienia postawionego przez organ w dniu 03.02.2023 r. Tym samym należy odstąpić od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestanie na pouczeniu.

Mając powyższe na uwadze, organ uznał, iż wobec przedsiębiorcy Januszowi Paziewskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: "KAREX" Paziewski Janusz w spadku, zarządca sukcesyjny: **Bogusława Paziewska**, należy odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego na podstawie art. 189f § 3 kpa.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Organ poucza jednocześnie stronę o obowiązku przekazywania nabywcom węgla informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia nie jest Rzeczpospolita Polska.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. p. **Bogusława Paziewska, miejsc. Chęciny, ul. Chęciny nr 41A, 08-404 Górzno**
2. aa.

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	354841.950576.966007
Nazwa dokumentu	Decyzja DS.8361.10.2023 ośw. węgiel.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DS.8361.10.2023 ośw. węgiel
Sygnatura dokumentu	DS.8361.10.2023
Data dokumentu	2023-03-31
Skrót dokumentu	22DBF80D7EAC60411F769343405F096093FF46B7
Wersja dokumentu	1.9
Data podpisu	2023-03-31 11:03:31
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2023-03-31

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)