

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
INSPEKCJI HANDLOWEJ W WARSZAWIE

2023 -03- 06

Warszawa, dnia 06 marca 2023 r.

DC.8361.5.2023

DECYZJA PO.25.OPS.7.2023.KS

Na podstawie art. 13 ust. 12 i 13 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r. poz. 129, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Adamowi Kowalskiemu

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: **KOWALSKI ADAM,**

karę pieniężną w wysokości **1 000 zł** (słownie: jeden tysiąc złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy składzie węgla w miejscowości Wiksin 2, stwierdzono że przedsiębiorca w przypadku 45 transakcji sprzedaży 3 rodzajów węgla (pochodzącego z Kazachstanu), nie przekazywał nabywcom informacji o kraju pochodzenia węgla, co narusza art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

UZASADNIENIE

W dniach 12-19.01.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Ciechanowie, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Adama Kowalskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: KOWALSKI ADAM.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy składzie węgla w miejscowości Wiksin 2, stwierdzono że przedsiębiorca w przypadku 45 transakcji sprzedaży 3 rodzajów węgla (pochodzącego z Kazachstanu), dokonanych w okresie od 16.04.2022 r. do 12.01.2023 r. nie przekazywał nabywcom informacji o kraju jego pochodzenia, co narusza art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W myśl art. 13 ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, przedsiębiorca dokonujący obrotu węglem, przez co rozumie się sprzedaż lub inną formę zbycia węgla na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązany sporządzić i przekazać nabywcy informację o kraju pochodzenia węgla, a także:

- 1) dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia nie jest Rzeczpospolita Polska;
- 2) regionie wydobywania węgla i dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Ukraina;
- 3) dacie nabycia od kopalni, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Rzeczpospolita Polska.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorca Adam Kowalski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: KOWALSKI ADAM poprzez nieprzekazanie nabywcy informacji o kraju pochodzenia węgla w składzie węgla w miejscowości Wiksin 2, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z dyspozycją art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ww. ustawy, przedsiębiorca, który nie wypełnia obowiązków określonych w ust. 1 lub 2, podlega karze pieniężnej, którą nakłada wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej w drodze decyzji, do wysokości 10 000 000 zł.

W związku z powyższym 06.02.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 2 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

W dniu 22.02.2023 r. do Inspektoratu wpłynęło pismo, w którym strona poinformowała, że wydaje oświadczenia o kraju pochodzenia węgla oraz że jest zarejestrowana na stronie ciepło.gov.pl. Do ww. pisma dołączyła kopie wydanych oświadczeń. Organ wziął pod uwagę okoliczności przedstawione przez przedsiębiorcę w ww. piśmie.

Zgodnie z art. 189f § 2 pkt 1 kpa, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa. W przedmiotowej sprawie, organ w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania zobowiązał stronę do przekazania dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa, tj. przekazania nabywcom węgla informacji, o których mowa w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Przedsiębiorca poinformował organ, że wystawia oświadczenia o kraju pochodzenia węgla oraz przekazał kopie 3 oświadczeń. W przesłanych przez przedsiębiorcę oświadczeniach datą wystawienia jest 14.02.2023 r., oraz 17.02.2023 r. Natomiast nieprawidłowości zostały stwierdzone w dniu 12.01.2023 r. Przedsiębiorca przekazał oświadczenia wystawione już po kontroli i tym samym nie można uznać, że strona usunęła naruszenie.

Zgodnie z trybem postępowania przy wymierzaniu kar pieniężnych w drodze decyzji administracyjnych wydanych na podstawie art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie

bezpieczeństwa narodowego uwzględni rodzaj i zakres naruszenia, wielkość obrotów oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, który nie wypełnił obowiązków określonych w art. 13 ust. 1 lub 2 ww. ustawy.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 13 ust. 14 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Rodzaj i zakres naruszenia:

W toku kontroli stwierdzono, że przedsiębiorca nie przekazał nabywcy informacji o kraju pochodzenia węgla. Nieprawidłowości dotyczą 45 transakcji sprzedaży 3 rodzajów węgla pochodzącego z Kazachstanu dokonanych w okresie od 16.04.2022 r. do czasu kontroli. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 13 ust. 2 ww. ustawy. Z informacji przekazanych przez przedsiębiorcę wynika, iż nie usunął on stwierdzonych nieprawidłowości tj. nie przekazał stosownych informacji w odniesieniu do 45 transakcji, których dotyczy zakres postępowania. Należy jednak zauważyć, że poprzez przekazywanie informacji o kraju pochodzenia węgla przy zawieraniu późniejszych transakcji węgla przedsiębiorca zaprzestał naruszenia prawa.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej stwierdzono, że przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 01.12.2006 roku.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów zawartych w ustawie o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Wielkość obrotów:

Przedsiębiorca przekazał wielkość obrotu za rok 2022, który wyniósł 670 061,12 zł

W ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa, ponieważ waga naruszenia prawa w przedmiotowej sprawie nie może zostać uznana za znikomą. Informacja dotycząca kraju pochodzenia węgla jest bowiem istotna w kontekście przeciwdziałania ewentualnemu wspieraniu agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę. Nie ma także zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Mając powyższe na uwadze, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Adamowi Kowalskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: KOWALSKI ADAM za naruszenie obowiązku wynikającego z przepisu art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 13 ust. 12 ww. ustawy w wysokości 1 000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 13 ust. 15 ww. ustawy, karę pieniężną w kwocie **1 000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

Wpływy z kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa i są niepodatkowymi należnościami w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 168) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Zgodnie z art. 189i kpa, zaległą administracyjną karą pieniężną jest kara niezapłacona w terminie. Od zaległej administracyjnej kary pieniężnej nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Adam Kowalski, Wiksln nr 2, 06-460 Grudusk
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	355179.944789.957894
Nazwa dokumentu	Decyzja DC.8361.5.2023 - oświadczenie.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DC.8361.5.2023 - oświadczenie
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2023-03-06
Skrót dokumentu	40C2FC1320FDFD8FBA46800DF48EE673AF9AE16A
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	2023-03-06 11:05:27
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2023-03-06

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)