

ae

# MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ

Warszawa, dnia 21 marca 2023 r.

PU.8361.28.2023

## DECYZJA PO.30.KPC.1.2023.KS

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2022 r. poz. 1315, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

### Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorców, będących współnikami spółki cywilnej:

**Annę Pietrzyk**

prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: **Anna Pietrzyk Stacja Paliw**

**Gołębiów "PIETRZYK - OIL" s.c.**

oraz

**Andrzeja Pietrzyka**

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **Andrzej Pietrzyk Stacja Paliw**

**Gołębiów "PIETRZYK - OIL" s.c.,**

do uiszczenia kwoty **3 265 zł** (słownie: trzy tysiące dwieście sześćdziesiąt pięć złotych) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonego badania próbki paliwa pobranego 11.01.2023 r. za protokołem pobrania próbek paliw nr 6/2023, podczas kontroli ww. przedsiębiorców na stacji paliw w miejscowości Gołębiów 24 A, 27-300 Lipsko:

- **ON (olej napędowy)**, objętość próbki (w litrach) 4,00 l, objętość partii paliwa, z której pobrano próbkę (w litrach) 7500 l, próbkę pobrano z urządzenia służącego do dystrybucji: losowo wybrany odmierzacz przy stanowisku oznaczonym ON, informacje o pochodzeniu i jakości badanego paliwa: Darex Czelej Dariusz, ul. Przemysłowa 17 A, 23-200 Kraśnik.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Laboratorium w Bydgoszczy, ul. Kasztanowa 57, 85-605 Bydgoszcz wykazały, że olej napędowy poddany badaniom, nie spełnia wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r., w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych ze względu na zaniżoną temperaturę zapłonu wyrażoną: wartość wymagana min. 55°C (z uwzględnieniem tolerancji min. 52,7°C), natomiast wynik badania wyniósł 41,0°C. Protokół z badań nr 23/PP.2023 z 17.01.2023 r.

Ponadto badania laboratoryjne próbki kontrolnej przeprowadzone przez Laboratorium Analityczne Łukasiewicz Przemysłowy Instytut Motoryzacji, ul. Jagiellońska 55, 03-301 Warszawa wykazały, że olej napędowy poddany badaniom, nie spełnia wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r., w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych ze względu na zaniżoną temperaturę zapłonu wyrażoną: wartość wymagana min. 55°C (z uwzględnieniem tolerancji min. 52,7°C), natomiast wynik badania wyniósł  $41,5 \pm 2,5^\circ\text{C}$ . Protokół z badań nr BLN.028.23B z 03.02.2023 r.



## UZASADNIENIE

W dniu 11.01.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorców, będących współnikami spółki cywilnej: Anny Pietrzyk prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Anna Pietrzyk Stacja Paliw Gołębiów "PIETRZYK - OIL" s.c. oraz Andrzeja Pietrzyk prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Andrzej Pietrzyk Stacja Paliw Gołębiów "PIETRZYK - OIL" s.c., na stacji paliw w miejscowości Gołębiów 24 A, 27-300 Lipsko należącej do kontrolowanych przedsiębiorców. W toku kontroli, za protokołem pobrania próbek paliw nr 6/2023 z partii 7500 litrów oleju napędowego, pobrano do badań laboratoryjnych próbkę i próbkę kontrolną oleju napędowego (w ilości 4 litry każda), znajdującego się w zbiorniku podziemnym o pojemności 50 000 litrów połączonego z odmierzaczem oleju napędowego przy stanowisku ON na ww. stacji paliw. Próbkę i próbkę kontrolną pobrano zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, w sposób i w ilości zgodnej z postanowieniami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 1 września 2009 r. w sprawie sposobu pobierania próbek paliw ciekłych i biopaliw ciekłych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1035). Odpowiednio zabezpieczone próbki zostały przekazane do akredytowanego laboratorium w celu przeprowadzenia badań parametrów jakościowych.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Laboratorium w Bydgoszczy wykazały, że olej napędowy poddany badaniom, nie spełnia wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r., w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych ze względu na zaniżoną temperaturę zapłonu wyrażoną: wartość wymagana min. 55°C (z uwzględnieniem tolerancji min. 52,7°C), natomiast wynik badania wyniósł 41,0°C. Protokół z badań nr 23/PP.2023 z 17.01.2023 r.

W dniu 23.01.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, przeprowadzili ponowną kontrolę przedsiębiorców, w stacji paliw w miejscowości Gołębiów nr 24A, 27-300 Lipsko. W toku kontroli p. Andrzeja Pietrzyka - współnika spółki cywilnej, upoważnionego do reprezentowania spółki zapoznano z wynikami badań próbki oleju napędowego pobranej w dniu 11.01.2023 r., doręczono protokół z badań oraz pouczono o prawie do złożenia w terminie 7 dni od dnia przedstawienia kontrolowanemu protokołu z badań, wniosku o zbadanie próbki kontrolnej oleju napędowego. Ustalono, że po pobraniu próbek oleju napędowego, w okresie od 11.01.2023 r. do 23.01.2023 r., nie było dostawy oleju napędowego do ww. stacji paliw. Przedsiębiorca p. Andrzej Pietrzyk – współnik spółki cywilnej, w piśmie z 23.01.2023 r., złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej oleju napędowego pobranej do badań w dniu 11.01.2023 r.

W wyniku badań przeprowadzonych przez Laboratorium Analityczne Łukasiewicz Przemysłowy Instytut Motoryzacji ul. Jagiellońskiej 55, 03-301 Warszawa, stwierdzono, że pobrana 11.01.2023 r., próbka kontrolna oleju napędowego nie spełniała wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych ze względu na zaniżoną temperaturę zapłonu. Zgodnie z wymaganiami jakościowymi określonymi w ww. rozporządzeniu, wartość parametru temperatura zapłonu wynosi powyżej 55,0°C (z uwzględnieniem tolerancji min. 52,7°C), natomiast w wyniku badań stwierdzono  $41,5 \pm 2,5^\circ\text{C}$ . Protokół z badań nr BLN.028.23B z dnia 03.02.2023 r.



Za powyższe badania próbki kontrolnej pobrano od kontrolowanych zaliczkę w wysokości kosztów tych badań, na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, o której mowa w art. 22 ust. 2 ww. ustawy.

Mając na uwadze powyższe przedsiębiorcy będącymi współnikami spółki cywilnej: Anna Pietrzyk prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Anna Pietrzyk Stacja Paliw Gołębiów "PIETRZYK - OIL" s.c. oraz Andrzej Pietrzyk prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Andrzej Pietrzyk Stacja Paliw Gołębiów "PIETRZYK - OIL" s.c., obowiązani są do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonego badania próbki podstawowej paliwa, tj.: ON (olej napędowy).

W związku z powyższym 21.02.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanych przedsiębiorców będących współnikami spółki cywilnej o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania ich do uiszczenia opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami ww. próbki paliwa. W zawiadomieniu strony pouczono o przysługującym im prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z 06.03.2023 r., wyjaśniła że ilość produktu jaka była w zbiorniku wynosiła 5100 l, jak zapisano w postanowieniu o zabezpieczeniu produktów w celu ustalenia rzeczywistej jakości z 23.01.2023 r. Poinformowała, że paliwo, z którego były pobierane próbki do badań zostało niezwłocznie wypompowane i zabrane przez Firmę Darex (dostawca paliwa). W tym samym dniu zostało dostarczone nowe paliwo. Ponadto przedsiębiorca wyjaśnił, że kupując paliwo od firmy Darex był świadomy, że kupuje paliwo, które spełnia wymogi, a tym bardziej, że było to paliwo, które pochodziło z PKN Orlen. Przedsiębiorca zwrócił się z prośbą o odstąpienie o ukaraniu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia przedsiębiorcy i w pierwszej kolejności zauważył, że próbkę oleju napędowego, której dotyczą koszty, w zakresie których toczy się niniejsze postępowanie, pobrano z partii 7500 litrów, co wynika zarówno z protokołu kontroli PU.8361.7.2023 r. jak i protokołu pobrania próbek paliw nr 6/2023 z 11.01.2023 r. W przypadku, gdy kontrolowani nie zgadzali się z ustaleniami kontroli, mieli prawo wnieść uwagi do protokołu kontroli, z którego to prawa nie skorzystali. Tym samym należy uznać, iż udokumentowane ustalenia kontroli są w pełni wiarygodne i prawidłowo odzwierciedlają stan faktyczny (teza analogiczna w wyroku NSA z dnia 21 czerwca 2016 r., sygn. II OSK 2568/14). Ponadto organ informuje, że zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, o której mowa w art. 22 ust. 2 ww. ustawy. W niniejszym postępowaniu przeprowadzone badania wykazały, że badane paliwo nie spełnia wymagań jakościowych, tym samym kontrolowani przedsiębiorcy będącymi współnikami spółki cywilnej zobowiązani są do uiszczenia kwoty przeprowadzonych badań. Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej

równowartość kosztów badań laboratoryjnych ma charakter obiektywny i powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, bez względu na stopień przyczynienia się kontrolowanego przedsiębiorcy do jej powstania.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej ustala wysokość należności pieniężnej, o której mowa w art. 24 ust. 1, na podstawie faktury wystawionej przez kierownika akredytowanego laboratorium, w którym wykonano badania próbki, a w przypadku, gdy badania próbki wykonano w laboratorium prowadzonym przez Inspekcję Handlową - na podstawie ustaleń kierownika tego laboratorium.

Zgodnie z pismem „Koszt przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 1/2023” z 17.01.2023 r. wystawioną przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Laboratorium w Bydgoszczy, stwierdzono następującą wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium:

Nazwa badanego produktu: **ON (olej napędowy)**,

• Zawartość estrów metylowych kwasów tłuszczowych (FAME)	83,00 PLN
• Gęstość w temperaturze 15°C	53,00 PLN
• Zawartość siarki	117,00 PLN
• Skład frakcyjny	213,00 PLN
• Indeks cetanowy	50,00 PLN
• Zawartość wody	110,00 PLN
• Temperatura zapłonu	156,00 PLN
• Lepkość w temperaturze 40°C	117,00 PLN
• Pozostałość po koksowaniu (z 10% pozostałości destylacyjnej)	352,00 PLN
• Pozostałości po spoieleniu	396,00 PLN
• Zawartość wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych	204,00 PLN
• Stabilność oksydacyjna	441,00 PLN
• Liczba cetanowa	557,00 PLN
• Temperatura zablokowania zimnego filtra, CFPP	276,00 PLN
• Koszt oceny wyników	65,00 PLN
• Koszt sporządzenia sprawozdania z badań	75,00 PLN

**Łączny koszt badania próbki 3 265,00 PLN**

Badania laboratoryjne składające się z badania wielu parametrów ww. paliwa stanowią integralną całość. Koszt badań został ustalony wyłącznie na podstawie kosztów poniesionych w związku z badaniami próbki przedmiotowego paliwa, które były uzasadnione.

Biorąc wyżej przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, jaką strony postępowania obowiązane są uiścić, na kwotę równą 3 265,00 zł brutto.

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **3 265,00 zł** strony postępowania obowiązane



są uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**.

Należności, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślak*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. p. Andrzej Pietrzyk, ul. Boczna nr 4, lok. 8, 27-300 Lipsko
2. p. Anna Pietrzyk, ul. Boczna nr 4, lok. 8, 27-300 Lipsko
3. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	356514.945782.962728
Nazwa dokumentu	Decyzja PU.8361.28.2023 koszty badań.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja PU.8361.28.2023 koszty badań
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2023-03-21
Skrót dokumentu	7FAB40577821AA361A4E6D49F2780BDCD53D1E25
Wersja dokumentu	1.9
Data podpisu	2023-03-21 11:35:46
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2023-03-21

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)