

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
INSPEKCJI HANDLOWEJ w WARSZAWIE

2023 -11- 24

DECYZJA PO.314.KBS.2.2023.KS

Warszawa, dnia 24 listopada 2023 r.

DR.8361.178.2022

Na podstawie art. 40j ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2023 r. poz. 215) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) w zw. z art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę

Marzenę Feliksiak

prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: **CABO-TOYS Marzena Feliksiak**

do uiszczenia kwoty **1 217,70 zł** (słownie: tysiąc dwieście siedemnaście złotych siedemdziesiąt groszy) stanowiącej opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi próbki wyrobu:

- **Wiertarka 1609K336/L1862**, kod EAN: 5104732156501.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Ośrodek Badawczo Rozwojowy RCC sp. z o. o. przy ul. Grunwaldzkiej 2A w Głuchołazach wykazały, że ww. wyrób nie spełnia wymagań z uwagi na przekroczenie zawartości ołowiu (punkty 1,3 i 9 raportu z badania nr BAC/166/08/2022 z 17.08.2022 r.) tj. w próbce nr 1 wyniosło 22590 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 6777), w próbce nr 3 wyniosło 2032 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 610), w próbce nr 9 wyniosło 129563 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 38869) wobec granic zawartości ołowiu ($700-3\sigma < x < (1300+3\sigma)$) ustalonych w normie PN-EN 62321-3-1:1:2014-08 Oznaczenie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych - Część 3-1 Badanie przesiewowe - Oznaczenie ołowiu, rtęci, kadmu, całkowitej zawartości chromu oraz całkowitej zawartości bromu metodą fluorescencyjnej spektrometrii rentgenowskiej. Raport z badań nr BAC/166/08/2022 z 17.08.2022 r.

Powyższe nie spełnia wymagań określonych w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1513, ze zm.).

Ustalona opłata za badania jest równa kosztowi przeprowadzonych badań laboratoryjnych.

UZASADNIENIE

W dniach 18-27.05.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: **Marzeny Feliksiak** prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: CABO-TOYS Marzena Feliksiak.



W toku kontroli w CABO – TOYS, Słomczyn 42, gm. Grójec, za protokołem pobrania próbki nr 120639 z dnia 18.05.2022 r. pobrano do badań laboratoryjnych wyrób:

- **Wiertarka 1609K336/L1862**, kod EAN: 5104732156501 - w ilości 2 szt., z partii 21 szt.

Równocześnie za protokołem pobrania próbki nr 120640 z dnia 18.05.2022 r. pobrano i zabezpieczono próbkę kontrolną ww. wyrobu, którą pozostawiono w kontrolowanej placówce do czasu zwolnienia przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Ośrodek Badawczo Rozwojowy RCC Sp. z o. o. przy ul. Grunwaldzkiej 2A w Głucholazach wykazały, że ww. wyrób nie spełnia wymagań z uwagi na przekroczenie zawartości ołowiu (punkty 1,3 i 9 raportu z badania nr BAC/166/08/2022 z 17.08.2022 r.) tj. w próbce nr 1 wyniosło 22590 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 6777), w próbce nr 3 wyniosło 2032 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 610), w próbce nr 9 wyniosło 129563 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 38869) wobec granic zawartości ołowiu ($700-3\sigma$) $<x<(1300+3\sigma)$ ustalonych w normie PN-EN 62321-3-1:2014-08 Oznaczenie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych - Część 3-1 Badanie przesiewowe - Oznaczenie ołowiu, rtęci, kadmu, całkowitej zawartości chromu oraz całkowitej zawartości bromu metodą fluorescencyjnej spektrometrii rentgenowskiej. Raport z badań nr BAC/166/08/2022 z 17.08.2022 r.

Powyższe nie spełnia wymagań określonych w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a ww. rozporządzenia maksymalna, dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych w przypadku ołowiu wynosi 0,1%.

W dniach 17-27.10.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili ponowną kontrolę przedsiębiorcy **Marzeny Feliksiak** prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: CABO-TOYS Marzena Feliksiak.

W toku kontroli osobą upoważnioną do reprezentowania kontrolowanego przedsiębiorcy, zapoznano z wynikami badań laboratoryjnych, doręczono egzemplarz sprawozdania z przedmiotowych badań oraz pouczono o prawie do zbadania próbki kontrolnej w terminie 7 dni od momentu przedłożenia do podpisu protokołu kontroli. Strona nie skorzystała z prawa do badania próbki kontrolnej.

Zgodnie z art. 40l ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. o systemie oceny zgodności, organ przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów akta z przeprowadzonej kontroli. Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów decyzją DNR-2.730.36.2023.MU z 07.02.2023 r., umorzył postępowanie administracyjne z uwagi na to, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 40j ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub szczegółowych wymagań, opłaty związane z badaniami ponosi osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu lub oddała go do użytku.

Poprzez wprowadzenie do obrotu, w myśl art. 5 pkt 2 ww. ustawy, należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca **Marzena Feliksiak** prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: CABO-TOYS Marzena Feliksiak będąca wprowadzającym do obrotu, obowiązana jest do uiszczenia opłaty związanej z przeprowadzonymi badaniami laboratoryjnymi wyrobu: Wiertarka 1609K336/L1862, kod EAN: 5104732156501.

W związku z powyższym 27.10.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia obowiązku uiszczenia opłaty związanej z przeprowadzonymi badaniami laboratoryjnymi ww. wyrobu na podstawie art. 40j ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 40j ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, opłaty, o których mowa w ust. 1, organ wyspecjalizowany ustala na podstawie uzasadnionych kosztów badań, z uwzględnieniem rodzaju badanego wyrobu oraz stopnia skomplikowania i zakresu przeprowadzonych badań.

Na podstawie faktury VAT nr 220500183 z 31.08.2022 r. wystawionej przez Ośrodek Badawczo Rozwojowy RCC Sp. z o. o. przy ul. Grunwaldzkiej 2A w Głuchołazach, organ ustalił, iż koszt badań wyrobu: Wiertarka 1609K336/L1862, kod EAN: 5104732156501 wynosi **1 217,70 zł**.

Z uwagi na jednolitość badania i konieczność jego kompleksowego przeprowadzenia, wszelkie elementy (przeprowadzone czynności) należy uznać za niezbędne, a poniesione koszty badania w całości za uzasadnione. Badania w przeprowadzonym zakresie były niezbędne do stwierdzenia oceny zgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami.

W tym stanie rzeczy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość należności pieniężnej – opłaty jaką przedsiębiorca obowiązany jest uiścić w związku z przeprowadzonymi badaniami ww. wyrobu w kwocie **1 217,70 zł**.

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 40j ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności opłaty, o których mowa w ust. 1 stanowią dochód budżetu państwa.

W myśl art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, ze zm.), należności stanowiące dochody budżetu państwa stanowią niepodatkowe należności budżetowe, które zgodnie z art. 3 pkt 3 tejże ustawy rozumie się jako podatki, do których stosuje się przepisy Ordynacji podatkowej.

Na podstawie art. 40j ust. 1 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa należność pieniężną w kwocie

wynosi **1 217,70 zł** strona jest obowiązana uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie:
NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

W myśl art. 40j ust. 5 ww. ustawy do opłat, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Marzena Feliksiak, ul. Szkolna nr 4, 05-600 Grójec
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	379472.1026204.1044199
Nazwa dokumentu	Decyzja DR.8361.178.2022.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DR.8361.178.2022
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2023-11-24
Skrót dokumentu	EBB94BDADC7EE832E4811B2F89DC6DE6B3CE1ED B
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2023-11-24 11:34:39
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.1.1.

Data wydruku: 2023-11-24

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)