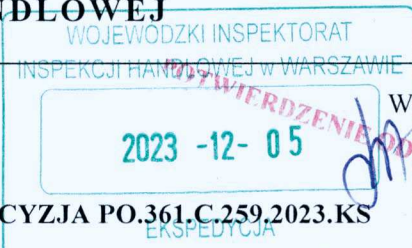


**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ae

DO.8361.163.2023



Warszawa, dnia 05 grudnia 2023 r.

DECYZJA PO.361.C.259.2023.KS

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Justynie Biniszewskiej

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: „Fat Bike” Justyna Biniszewska

karę pieniężną w wysokości: **3 000 zł** (słownie: trzy tysiące złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w restauracji Papaya Thai przy ul. Kopernika 15A/1 w Ostrołęce w udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku (karcie menu) stwierdzono brak określenia ilości 68 potraw i wyrobów, do których odnoszą się uwidocznione ceny, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 2 w zw. z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776).

UZASADNIENIE

W dniach 22-29.08.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy **Justyny Biniszewskiej** prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: „Fat Bike” Justyna Biniszewska.

W toku kontroli, w Restauracji Papaya Thai przy ul. Kopernika 15A/1 w Ostrołęce, zakwestionowano m.in. 68 potraw i wyrobów oferowanych w karcie menu, tj.:

- 1) TOM YUM Ostro – kwaśna zupa tajska z krewetkami, grzybami słomianymi, kielkami i kolendrą,
- 2) TOM YUM PLA Ostro – kwaśna zupa tajska na mleku kokosowym z krewetkami, kielkami i kolendrą,
- 3) TOM KHA Zupa na mleku kokosowym z grzybami, galangalem, kielkami i kolendrą (kurczak),
- 4) TOM KHA Zupa na mleku kokosowym z grzybami, galangalem, kielkami i kolendrą (krewetki),
- 5) WON TON Wywar warzywno – drobiowy z sezamem, selerem naciowym oraz pierożkami z farszem drobiowym i kolendrą,
- 6) LAKSA Zupa na mleku kokosowym z makaronem ryżowym, kurczakiem, kielkami i kolendrą,
- 7) KALMARY W PANKO Krążki z kalmara w panko: podawane z sosem sweet chilli i sojowym,
- 8) PAD THAI Makaron ryżowy smażony w sosie z tamaryndowca z jajkiem, kielkami, czerwoną cebulą, szczypiorkiem i tofu posypane orzeszkami ziemnymi (wege),



- 9) PAD THAI Makaron ryżowy smażony w sosie z tamaryndowca z jajkiem, kielkami, czerwoną cebulą, szczypiorkiem i tofu posypane orzeszkami ziemnymi (kurczak),
- 10) PAD THAI Makaron ryżowy smażony w sosie z tamaryndowca z jajkiem, kielkami, czerwoną cebulą, szczypiorkiem i tofu posypane orzeszkami ziemnymi (krewetka),
- 11) PAD SEE EW Makaron ryżowy smażony w słodkim sosie sojowym z tajską bazylią, jajkiem i brokułami (wege),
- 12) PAD SEE EW Makaron ryżowy smażony w słodkim sosie sojowym z tajską bazylią, jajkiem i brokułami (kurczak),
- 13) PAD SEE EW Makaron ryżowy smażony w słodkim sosie sojowym z tajską bazylią, jajkiem i brokułami (krewetka),
- 14) UDON Gruby makaron pszeniczny smażony z cebulą czerwoną, kapustą pak choy, papryką, brokułem, czosnkiem i sosem ostrygowym (wege),
- 15) UDON Gruby makaron pszeniczny smażony z cebulą czerwoną, kapustą pak choy, papryką, brokułem, czosnkiem i sosem ostrygowym (kurczak),
- 16) UDON Gruby makaron pszeniczny smażony z cebulą czerwoną, kapustą pak choy, papryką, brokułem, czosnkiem i sosem ostrygowym (krewetka),
- 17) DRUNKEN NOODLES Makaron ryżowy smażony w słodkim sosie sojowym z cebulą czerwoną, papryką, pędami bambusa, mini kukurydzą i czarnym pieprzem (kurczak)
- 18) DRUNKEN NOODLES Makaron ryżowy smażony w słodkim sosie sojowym z cebulą czerwoną, papryką, pędami bambusa, mini kukurydzą i czarnym pieprzem (wołowina)
- 19) DRUNKEN NOODLES Makaron ryżowy smażony w słodkim sosie sojowym z cebulą czerwoną, papryką, pędami bambusa, mini kukurydzą i czarnym pieprzem (krewetka)
- 20) PAD KEE MAO Makaron chow mein smażony w słodkim sosie sojowym z papryką, cebulą czerwoną, czosnkiem kapustą pak choy, pędami bambusa i brokułem; z dodatkiem sosu sambal (kurczak)
- 21) PAD KEE MAO Makaron chow mein smażony w słodkim sosie sojowym z papryką, cebulą czerwoną, czosnkiem kapustą pak choy, pędami bambusa i brokułem; z dodatkiem sosu sambal (wołowina)
- 22) CASHEW NUT Papryka, suszone chilli, czerwona cebula, brokuł, cukinia, orzeszki nerkowca smażone w delikatnie pikantnej paście z dodatkiem soi (wege),
- 23) CASHEW NUT Papryka, suszone chilli, czerwona cebula, brokuł, cukinia, orzeszki nerkowca smażone w delikatnie pikantnej paście z dodatkiem soi (kurczak),
- 24) CASHEW NUT Papryka, suszone chilli, czerwona cebula, brokuł, cukinia, orzeszki nerkowca smażone w delikatnie pikantnej paście z dodatkiem soi (krewetka),
- 25) THAI BASIL Cebula czerwona, papryka, brokuł, cukinia smażona w sosie ostrygowym z dodatkiem tajskiej bazylii, czosnku (wege)
- 26) THAI BASIL Cebula czerwona, papryka, brokuł, cukinia smażona w sosie ostrygowym z dodatkiem tajskiej bazylii, czosnku (kurczak),
- 27) THAI BASIL Cebula czerwona, papryka, brokuł, cukinia smażona w sosie ostrygowym z dodatkiem tajskiej bazylii, czosnku (krewetka),
- 28) BLACK PEPPER Brokuł, cebula czerwona, cukinia, kapusta pak choy smażone w sosie z czarnego pieprzu i ostrygowym z dodatkiem czosnku (wege),

- 29) BLACK PEPPER Brokuł, cebula czerwono, cukinia, kapusta pak choy smażone w sosie z czarnego pieprzu i ostrygowym z dodatkiem czosnku (kurczak),
- 30) BLACK PEPPER Brokuł, cebula czerwono, cukinia, kapusta pak choy smażone w sosie z czarnego pieprzu i ostrygowym z dodatkiem czosnku (wołowina),
- 31) BLACK PEPPER Brokuł, cebula czerwono, cukinia, kapusta pak choy smażone w sosie z czarnego pieprzu i ostrygowym z dodatkiem czosnku (krewetka),
- 32) PHLAT PLA MEUK MANGO KALMAR Cebula czerwona, papryka, cukinia, pędy bambusa smażone w słodkim sosie mango z dodatkiem sosu sambal,
- 33) RYŻ SMAŻONY NA ŻÓŁTYM CURRY Ryż smażony na żółtym curry z jajkiem, cebulą czerwoną, groszkiem cukrowym i marchewką; podawane z sosem sweet chilli (kurczak),
- 34) RYŻ SMAŻONY NA ŻÓŁTYM CURRY Ryż smażony na żółtym curry z jajkiem, cebulą czerwoną, groszkiem cukrowym i marchewką; podawane z sosem sweet chilli (krewetka),
- 35) WOŁOWINA Z GRZYBAMI SHITAKE Cebula czerwona, papryka, pędy bambusa, kielki, grzyby shitake smażone w sosie ostrygowym i sezamowym z dodatkiem białego pieprzu i kolendry
- 36) SWEET CHILLI Cebula czerwona, papryka, cukinia, pędy bambusa, ananas, smażone w sosie słodkie chilli, sambal z dodatkiem kolendry i kurkumy (kurczak),
- 37) SWEET CHILLI Cebula czerwona, papryka, cukinia, pędy bambusa, ananas, smażone w sosie słodkie chilli, sambal z dodatkiem kolendry i kurkumy (krewetka),
- 38) PANANG CURRY Mleko kokosowe, pasta curry, dynia, brokuł, posypane orzeszki ziemne (wege),
- 39) PANANG CURRY Mleko kokosowe, pasta curry, dynia, brokuł, posypane orzeszki ziemne (kurczak),
- 40) MASSAMAN CURRY Mleko kokosowe, pasta curry, pieczone ziemniaczki, cebula czerwona, szczypiorek, papryka, posypane orzeszkami ziemnymi (wege),
- 41) MASSAMAN CURRY Mleko kokosowe, pasta curry, pieczone ziemniaczki, cebula czerwona, szczypiorek, papryka, posypane orzeszkami ziemnymi kurczak),
- 42) GREEN CURRY Mleko kokosowe, pasta curry, cukinia, papryka, posypane orzeszkami ziemnymi (wege),
- 43) GREEN CURRY Mleko kokosowe, pasta curry, cukinia, papryka, posypane orzeszkami ziemnymi (kurczak),
- 44) GREEN CURRY Mleko kokosowe, pasta curry, cukinia, papryka, posypane orzeszkami ziemnymi (krewetka),
- 45) RED CURRY Mleko kokosowe, pasta curry, zielone mule nowozelandzkie, kalmary, owoce liczi, krewetki, tajska bazylija,
- 46) YELLOW CURRY Mleko kokosowe, pasta curry, chrupiąca kaczka, ananas,
- 47) CRISPY DUCK Chrupiąca kaczka z warzywami smażonymi w sosie hoisin; podawana z ryżem i sosem sojowym,
- 48) MANGO STICKY RICE ryż gotowany z mlekiem kokosowym i mango, posypywany orzechami ziemnymi,
- 49) LODY KOKOSOWE W KOKOSIE połówka kokosa wypełniona lodami kokosowymi,

- 50) HERBATA ZIMOWA Czarna herbata z cytryną, pomarańczą, imbirem, goździkami i sokiem malinowym,
- 51) HERBATA JAŚMINOWA Dzbaneł delikatnej herbaty z kwiatów jaśminu,
- 52) HOT GINGER Napar imbirowy z miodem, sokiem z cytryny, rozmarynem i goździkami,
- 53) MANGONIADA - naszego wyrobu,
- 54) YERBATA/FRITZ,
- 55) PIGWONIADA,
- 56) WODA GAZ/NGAZ.
- 57) MOGU MOGU,
- 58) SOTI,
- 59) APEROL SPRITZ Prosecco, aperol, woda gazowana, plasterki pomarańczy,
- 60) MOJITO Rum, limonka, mięta, sprite, woda gazowana,
- 61) WINO SAN MARTINO FRIZZIN kieliszek,
- 62) WINO SAN MARTINO CHARDONNAY BIANCO kieliszek,
- 63) WINO SAN MARTINO CABERNET ROSSO kieliszek,
- 64) NEGRONI Gin, czerwony wermut, campari, plasterki pomarańczy,
- 65) MIMOSA BRZOSKWINIOWA Prosecco, likier brzoskwiniowy, syrop cukrowy, limonka,
- 66) ROSSINI Szampan, puree z truskawek,
- 67) HUGO Prosecco, limonka, syrop z czarnego bzu, woda gazowana,
- 68) CAMPARI SPRITZ Prosecco, campari, woda gazowana, plasterki pomarańczy.

W miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, w udostępnionej przez przedsiębiorcę karcie menu, stwierdzono brak określenia ilości ww. potraw lub wyrobów, do których odnoszą się uwidocznione ceny, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 2 w zw. z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę.

W myśl przepisu § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Z kolei § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia stanowi, że cennik zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy do przestrzegania ww. obowiązków zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorca **Justyna Biniszewska**, prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: „Fat Bike” Justyna Biniszewska, poprzez brak określenia ilości 68 potraw i wyrobów, w Restauracji Papaya Thai przy ul. Kopernika 15A/1 w Ostrołęce nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 08.11.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia, dotychczasową działalność przedsiębiorcy w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, wielkość jego obrotów i przychodu, a także sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków (charakter, waga, skala, czas trwania naruszenia):

W miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, w udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku (karcie menu) nie określono ilości 68 potraw i wyrobów, do których odnoszą się uwidocznione ceny. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 w zw. z ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenie dotyczyło przeważającej ilości pozycji sprawdzonych w toku kontroli (sprawdzono 80 potraw i wyrobów), a brak uwidocznienia ilości potraw i wyrobów uniemożliwił konsumentowi poznanie i porównanie tej wartości oraz określenie czy zakup danej potrawy lub wyrobu jest dla niego opłacalny. Tym samym interes konsumenta został naruszony w istotnym stopniu. Naruszenie prawa zostało stwierdzone 22.08.2023r., a nieprawidłowości zostały w toku kontroli naprawione.

Dotychczasowa działalność podmiotu, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków:

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ustalono, że przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 18.09.2019 r. Mazowiecki Wojewódzki

Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach. Przedsiębiorca w toku kontroli naprawił stwierdzone nieprawidłowości. Przedsiębiorca nie poinformował o uzyskanych korzyściach majątkowych lub stratach w związku z naruszeniem ww. obowiązków.

Wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy:

Przedsiębiorca nie przekazał informacji o wielkości obrotów oraz przychodu osiągniętego za rok poprzedni.

Sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich UE:

Powyższa przesłanka nie ma zastosowania, ponieważ kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową nie jest kontrolą przeprowadzoną w sprawach transgranicznych, tj. działalności gospodarczej o transgranicznym charakterze prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Zgodnie z art. 189f § 1 pkt 1 kpa, organ wymierzający karę pieniężną odstępuje od jej nałożenia i poprzestaje na pouczeniu, jeśli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa. Znikomość wagi naruszenia prawa rozumiana jest jako stan, który wywołał jednostkowe i nieznaczne negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych lub skutków tych w ogóle nie wywołał i wywołać nie mógł (Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, red. H. Knysiak-Sudyka, Warszawa 2019). Pomimo zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa, ponieważ jak wykazano powyżej w przedmiotowej sprawie waga naruszenia nie była znikoma. Nie ma także zastosowania regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na strony nie została uprzednio nałożona sankcja przez inny uprawniony organ administracji publicznej. Nie jest również możliwe zastosowanie odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 2 Kpa, który stanowi, że w przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających: usunięcie naruszenia prawa lub powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 189f § 3 Kpa, organ administracji publicznej w przypadkach, o których mowa w § 2, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła dowody, potwierdzające wykonanie postanowienia. Organ zauważa, że charakter naruszeń, jakich dopuściła się strona, wyklucza możliwość usunięcia skutków naruszenia. Warunkiem odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej jest przywrócenie stanu zgodnego z prawem, naruszonego przez zachowanie stanowiące podstawę odpowiedzialności administracyjnej. Wskazać przy tym należy, że usunięcie naruszenia prawa nie jest tożsame z zaprzestaniem naruszania. Aby usunąć naruszenie prawa nie wystarczy przerwać naruszania przepisów prawa, lecz należy usunąć skutki naruszenia prawa (por. uzasadnienie wyroku WSA w Warszawie z dnia 25.07.2019 r. Sygn. akt VI SA/Wa 991/19). W przedmiotowej sprawie, przedsiębiorca zaprzestał naruszenia, jednakże nie usunął skutków naruszenia prawa, albowiem zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w dniu kontroli, nieodwracalnie pozbawiło pewną grupę konsumentów prawa do uzyskania do przysługujących im istotnych informacji.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy: Justynie Biniszewskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: „Fat Bike” Justyna Biniszewska za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości **3 000 zł**.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **3 000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2023 r. poz. 2383).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706, ze zm.) art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronom postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Justyna Biniszewska ul. Goworowska nr 37B, 07-410 Ostrołęka,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	380265.1030237.1048514
Nazwa dokumentu	Decyzja DO.8361.163.2023.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DO.8361.163.2023
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2023-12-05
Skrót dokumentu	0743CD2B19AF8D116C2163F88D9376FED3A1D744
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2023-12-05 10:07:55
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.1.1.

Data wydruku: 2023-12-05

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)