

2023 -12- 07

Warszawa, dnia 07 grudnia 2023 r.

DR.8361.119.2023

EKSPEDYCJA
DECYZJA PO.370.ZSE.21.2023.KS

Na podstawie art. 91 pkt 25 i pkt 26 lit. c, art. 92 pkt 5 i 6 oraz art. 93 ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1622 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy:

GRUPA ZIBI SPÓŁKA AKCYJNA

z siedzibą w Warszawie, ul. Wirażowa nr 119, 02-145 Warszawa,

karę pieniężną w wysokości **7 000 zł** (słownie: siedem tysięcy złotych) z tytułu niewykonania obowiązków określonych w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3 oraz art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

W toku kontroli, w salonie TIME TREND w Galerii Słonecznej, przy ul. Chrobrego 1 w Radomiu, gdzie przedsiębiorca udostępnia na rynku sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz na stronie internetowej www.timetrend.pl, na portalu Allegro pod nickami użytkownika: SmA_Casio, SmA-Lorus, SmA_KnockNocky, SmA_QQ oraz Time_Trend za pomocą, których dokonuje on sprzedaży sprzętu elektrycznego i elektronicznego stwierdzono niewykonanie obowiązków informacyjnych określonych w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3, a także art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

UZASADNIENIE

W dniach 20-29.06.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Radomiu przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: GRUPA ZIBI SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Warszawie, ul. Wirażowa nr 119, 02-145 Warszawa.

W toku kontroli, w salonie TIME TREND w Galerii Słonecznej, przy ul. Chrobrego 1 w Radomiu, gdzie przedsiębiorca udostępnia na rynku sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz na stronie internetowej www.timetrend.pl oraz na portalu Allegro pod nickami użytkownika: SmA_Casio, SmA-Lorus, SmA_KnockNocky, SmA_QQ oraz Time_Trend za pomocą, których dokonuje on sprzedaży sprzętu elektrycznego i elektronicznego stwierdzono brak umieszczania informacji dotyczących:

- nieodpłatnego odbioru użytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile użyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany,
- nieodpłatnego odbioru użytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile użyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony,

- nieodpłatnego przyjęcia w jednostce handlu detalicznego lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych przez dystrybutora prowadzącego tę jednostkę handlu o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynoszącej co najmniej 400 m² poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Powyższe narusza przepisy art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Ponadto, w toku kontroli stwierdzono brak umieszczenia w ww. salonie w widocznym miejscu oraz na ww. stronie internetowej i ww. kontaktach Allegro za pomocą, których dokonuje on sprzedaży sprzętu elektrycznego i elektronicznego, informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu narusza art. 39 pkt 2 ww. ustawy.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z definicją wskazaną w art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, dystrybutor jest osoba fizyczna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej lub osoba prawna w łańcuchu dostaw, która udostępnia na rynku sprzęt.

Stosownie do art. 4 pkt 17 ww. ustawy, przez udostępnienie sprzętu rozumieć należy dostarczanie sprzętu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na terytorium kraju w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

Zgodnie z art. 37 ust. 1-3 ww. ustawy:

- dystrybutor obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany;
- dystrybutor, dostarczając nabywcy sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony;
- dystrybutor prowadzący jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynoszącej co najmniej 400 m² poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych, jest obowiązany do nieodpłatnego przyjęcia w tej jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

W myśl art. 37 ust. 4 ww. ustawy, dystrybutor jest obowiązany do umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w ust. 1-3. Dystrybutor udostępniający na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość jest obowiązany do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej w formie komunikatu.

W myśl przepisu art. 39 pkt 2 ww. ustawy, dystrybutor jest obowiązany do umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość - do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca: GRUPA ZIBI SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Warszawie, poprzez brak umieszczenia w salonie TIME TREND w Galerii Słonecznej, przy ul. Chrobrego 1 w Radomiu, gdzie przedsiębiorca udostępnia na rynku sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz na stronie internetowej www.timetrend.pl oraz na portalu Allegro pod nickami użytkownika: SmA_Casio, SmA-Lorus, SmA_KnockNocky, SmA_QQ oraz Time_Trend informacji wskazanych w art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, naruszył art. 37 ust. 4 tej ustawy. Ponadto poprzez brak umieszczenia w ww. miejscach informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, naruszył art. 39 pkt 2 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 91 pkt 25 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisowi art. 37 ust. 4 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3, lub kto udostępniając na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Zgodnie z art. 91 pkt 26 lit. c ww. ustawy, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisom art. 39 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość - nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

W myśl art. 93 ust. 2 ww. ustawy administracyjne kary pieniężne za naruszenia przepisów, o których mowa w art. 91 pkt 22-26 wymierza, w drodze decyzji, właściwy wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

W związku z powyższym 09.11.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 91 pkt 25 i pkt 26 lit. c ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Pełnomocnik spółki w piśmie z 16.11.2023 roku (data wpływu: 20.11.2023) wniósł o odstąpienie od wymierzenia kary i umorzenie przedmiotowego postępowania. Wyjaśnił, iż nie neguje stwierdzonych w trakcie kontroli naruszeń oraz podniósł, iż zarówno pracownik Spółki jak i sama Spółka podjęli natychmiastowe działania naprawcze, w wyniku, których stwierdzone uchybienia zostały usunięte. Dodatkowo poinformował, iż pomimo nieuwidocznienia w kontrolowanym salonie wymaganych informacji dla konsumentów, Spółka realizuje nałożone na nią obowiązki, nieodpłatnie przyjmując zużyty sprzęt, pochodzący z gospodarstw domowych, jak również - w przypadku dostarczenia nabywcy sprzętu przeznaczonego dla gospodarstwa domowego - nieodpłatnie odbiera zużyty sprzęt pochodzący z gospodarstw

domowych w miejscu dostawy tego sprzętu. W salonie znajduje się pojemnik na zużyte baterie, zaś oferowane do sprzedaży artykuły oraz dołączone do nich dokumenty spełniają wymogi w zakresie prawidłowego oznakowania oraz prezentowanych informacji. Oferowany do sprzedaży sprzęt jest wprowadzany do obrotu przez wprowadzających sprzęt wpisanych do rejestru BDO. Spółka poważnie podchodzi do nałożonych na nią obowiązków dotyczących zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Obowiązki wynikające z art. 37 oraz 39 ustawy o zużyтым sprzęcie są prawidłowo realizowane w należących do Spółki punktach sprzedaży detalicznej. Brak zamieszczenia wymaganych informacji w kontrolowanej jednostce w Centrum Handlowym Galeria Słoneczna należy uznać za niedopatrzenie, co w przypadku sieci handlowej obejmującej około 100 salonów może się zdarzyć, jednak nie można tego traktować jako regułę i celowe zaniechanie ze strony kontrolowanej Spółki. W świetle powyższego należy uznać, że stwierdzone uchybienie miało charakter jednostkowy, zaś jego społeczna szkodliwość była znikoma. Uchybienie zostało natychmiast usunięte. W pozostałym zakresie i w ujęciu globalnym Spółka realizuje nałożone na nią obowiązki.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia strony i zauważa, iż odpowiedzialność wynikająca z popełnienia deliktu administracyjnego ma charakter obiektywny. Okoliczności towarzyszące naruszeniu prawa, takie jak wina czy umyślność nie mają wpływu na prowadzenie postępowania administracyjnego, przypisanie odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązku i w rezultacie nałożenie administracyjnej kary pieniężnej. Tym samym przyczyna powstania nieprawidłowości – niedopatrzenie – pozostaje bez wpływu na rozstrzygnięcie przedmiotowego postępowania administracyjnego. W toku kontroli jednoznacznie stwierdzono stan naruszający przepisy prawa, co jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary. Ponadto Organ zauważa, iż postępowanie administracyjne dotyczy niespełnienia obowiązku uwidocznienia informacji z art. 37 ust. 4 w związku z art. 37 ust. 1-3 oraz art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, a nie nieodpłatnego odbierania zużytego sprzętu. Obowiązkiem dystrybutora jest jedynie uwidocznienie ww. informacji. Wynika to jednoznacznie z art. 37 ust. 4 ww. ustawy, który nakłada obowiązek bezwzględnie na każdego dystrybutora. W toku kontroli stwierdzono jednoznacznie naruszenie ww. obowiązków, a protokół kontroli nie został jakkolwiek podważony – jest więc w pełni wiarygodnym dowodem opisującym stan faktyczny. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie zgadza się z argumentacją Spółki jakoby stwierdzone uchybienie miało charakter jednostkowy, zaś jego społeczna szkodliwość była znikoma, skoro w kontrolowanej placówce oraz na stronie internetowej: www.timetrend.pl, na portalu Allegro pod nickami użytkownika: SmA_Casio, SmA-Lorus, SmA_KnockNocky, SmA_QQ oraz Time_Trend za pomocą, których dokonuje on sprzedaży sprzętu elektrycznego i elektronicznego stwierdzono brak umieszczania wymaganych informacji. Należy mieć na uwadze fakt, że niewidocznienie wymaganych informacji na ww. stronach ma charakter globalny. Przedsiębiorca jako profesjonalny i doświadczony uczestnik obrotu gospodarczego powinien znać obowiązujące przepisy i tak zorganizować prowadzoną przez siebie działalność, aby sprostać ich wymaganiom.

W ocenie organu nie zachodzą okoliczności wskazane w art. 93 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, które uzasadniałyby umorzenie przedmiotowego postępowania administracyjnego. Przepis ten przerzuca ciężar przedstawienia dowodów na stronę postępowania. Strona nie przedstawiła w toku postępowania administracyjnego żadnych dowodów, których ocena wskazywałaby na wystąpienie okoliczności wskazanych w ww. przepisie. Zakładając nawet inicjatywę dowodową dokonywaną z urzędu, brak jest w zgromadzonym materiale dowodów wskazujących

na wystąpienie przesłanek określonych w ww. przepisie, które obligowałyby organ do umorzenia postępowania administracyjnego. Organ wziął pod uwagę okoliczność podjęcia przez stronę działań naprawczych przy rozpatrywaniu przesłanek wymiaru kary określonych w art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Pomimo faktu zaprzestania naruszania prawa, w ocenie Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w przedmiotowej sprawie nie zachodzą również okoliczności uzasadniające odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 kpa, ponieważ waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Strona naruszyła istotne obowiązki informacyjne, dzięki którym konsumenci mogą zapoznać się z przepisami prawa dotyczącymi ich uprawnień związanych z zużytym sprzętem, a także dzięki którym mogli określić miejsce zbierania zużytego sprzętu. Brak tych informacji mógł spowodować niezgodne z przepisami gospodarowanie przez konsumentów zużytym sprzętem. Ponadto nie ma zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona żadna z sankcji wskazanych w tym przepisie. Nie jest również możliwe zastosowanie odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 2 kpa, który stanowi, że w przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających: usunięcie naruszenia prawa lub powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 189f § 3 kpa, organ administracji publicznej w przypadkach, o których mowa w § 2, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła dowody, potwierdzające wykonanie postanowienia. Organ zauważa, że charakter naruszeń, jakich dopuściła się strona, wyklucza możliwość usunięcia skutków naruszenia. Warunkiem odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej jest przywrócenie stanu zgodnego z prawem, naruszonego przez zachowanie stanowiące podstawę odpowiedzialności administracyjnej. Wskazać przy tym należy, że usunięcie naruszenia prawa nie jest tożsame z zaprzestaniem naruszania. Aby usunąć naruszenie prawa nie wystarczy przerwać naruszania przepisów prawa, lecz należy usunąć skutki naruszenia prawa (por. uzasadnienie wyroku WSA w Warszawie z dnia 25.07.2019 r., sygn. akt VI SA/Wa 991/19). W przedmiotowej sprawie, przedsiębiorca zaprzestał naruszenia, jednakże nie usunął skutków naruszenia prawa, albowiem zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w toku kontroli, nieodwracalnie pozbawiło pewną grupę konsumentów prawa do uzyskania przysługujących im istotnych informacji. Brak tych informacji mógł spowodować niezgodne z przepisami gospodarowanie przez konsumentów zużytym sprzętem.

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ww. ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, przy ustalaniu wysokości kary, uwzględnia się stopień szkodliwości naruszenia, rodzaj naruszenia, zakres naruszenia, okres trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 93 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień szkodliwości naruszenia:

Kontrolowany przedsiębiorca będący dystrybutorem nie spełnił obowiązków informacyjnych, określonych w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3 oraz art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie

elektrycznym i elektronicznym. Niespełnienie ww. obowiązków informacyjnych utrudnia konsumentom zapoznanie się z informacjami odnośnie przysługujących im uprawnień w stosunku do odbioru użytego sprzętu, a co za tym idzie może naruszać zasady gospodarowania użytym sprzętem. Konsumenti pozbawieni byli informacji dotyczącej punktów zbierania użytego sprzętu, przez co mogli nie mieć świadomości o istnieniu tychże punktów i niezgodnie z przepisami prawa rozporządzać użytym sprzętem.

Rodzaj i zakres naruszenia:

Naruszony został przepis art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym tj. brak umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży oraz na stronie internetowej www.timetrend.pl oraz na portalu Allegro pod nickami użytkownika: SmA_Casio, SmA-Lorus, SmA_KnockNocky, SmA_QQ oraz Time_Trend informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3 ww. ustawy. Ponadto naruszony został przepis art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, poprzez brak umieszczenia w jakiegokolwiek formie, w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży oraz na ww. stronach internetowych, informacji o punktach zbierania użytego sprzętu. Naruszenie ww. przepisów jest istotne z punktu widzenia konsumenta, a także z punktu widzenia zasad gospodarowania odpadami.

Okres trwania naruszenia:

Nieprawidłowości stwierdzono w toku kontroli rozpoczętej 27.04.2023 r. Przedsiębiorca w dniu 08.05.2023r. poinformował o naprawieniu stwierdzonych nieprawidłowości.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

Nieprawidłowości stwierdzono w toku kontroli rozpoczętej 20.06.2023 r. W toku kontroli stwierdzone nieprawidłowości zostały usunięte. W oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego stwierdzono, że przedsiębiorca został zarejestrowany 14.02.2018 roku. Organ nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Zgodnie z art. 92 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 26 wynosi od 5 000 zł do 500 000 zł. Zgodnie z art. 92 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2015r. o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 25 wynosi od 5 000 zł do 300 000 zł.

Zgodnie z art. 93 ust. 5 ww. ustawy, w przypadku stwierdzenia w czasie jednego postępowania kilku naruszeń wyczerpujących znamiona naruszeń określonych w art. 91 orzeka się jedną karę za wszystkie naruszenia, której wysokość nie może przekraczać najwyższej kary przewidzianej za dane naruszenia.

Mając na uwadze powyższe oraz przesłanki określone w art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy GRUPA ZIBI SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Warszawie, z uwagi na niewykonanie obowiązków określonych w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3, a także w art. 39 pkt 2 ww. ustawy należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 91 pkt 25 i pkt 26 lit. c ustawy z dnia 11 września 2015 r. o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, w wysokości 7 000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 93 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, karę pieniężną w kwocie **7 000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 94 ww. ustawy, w sprawach dotyczących administracyjnych kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2023 r. poz. 2383).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1706 ze zm.), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. r. pr. Krzysztof Borowski, Grupa Zibi S.A. ul. Wirażowa nr 119, 02-145 Warszawa,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	380368.1030184.1049678
Nazwa dokumentu	Decyzja DR.8361.119.2023.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DR.8361.119.2023
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2023-12-07
Skrót dokumentu	0A0D2EE05EA38BCE1000A6875E51EDD95499BF00
Wersja dokumentu	1.9
Data podpisu	2023-12-07 12:57:39
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.1.1.

Data wydruku: 2023-12-07

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

ae

Warszawa, dnia 07 grudnia 2023 r.

DR.8361.119.2023



Pan

Krzysztof Borowski

reprezentujący:

GRUPA ZIBI SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Wirażowa nr 119, 02-145 Warszawa,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej informuje, iż zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111, ze zm.) udzielenie pełnomocnictwa w postępowaniu administracyjnym podlega opłacie skarbowej. W związku z tym organ wnosi o przekazanie potwierdzenia uiszczenia ww. opłaty w związku z udzielonym Panu pełnomocnictwem z 22.06.2022 r.

Opłatę w kwocie 17 zł należy złożyć na rachunek bankowy Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Centrum Obsługi Podatnika numer 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070, dla płatności z zagranicy: KOD SWIFT: CITIPLPX IBAN PL 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. adresat,
2. a/a.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	380368.1030331.1049566
Nazwa dokumentu	Wezwanie opłata skarbową DR.8361.119.2023.pdf
Tytuł dokumentu	Wezwanie opłata skarbową DR.8361.119.2023
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2023-12-07
Skrót dokumentu	DAD1E6017239EDC29CE39B49B8F419F9FBBEA87E
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2023-12-07 11:05:09
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.1.1.

Data wydruku: 2023-12-07

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)