

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
INSPEKCJI HANDLOWEJ w WARSZAWIE

2023 -12- 15

EKSPEDYCJA
DECYZJA PO.399.C.286.2023.PS

Warszawa, dnia 15 grudnia 2023 r.

DP.8361.167.2023

Na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy:

JERONIMO MARTINS POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA

z siedzibą w Kostrzynie, ul. Żniwna nr 5, 62-025 Kostrzyn

karę pieniężną w wysokości **20 000 zł** (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w sklepie Biedronka Nr 5264 przy ul. Chopina 51 w Płocku, zakwestionowano 62 partie towarów, ze względu na brak uwidocznienia ich cen (dot. 59 pozycji) oraz cen jednostkowych (dot. 24 pozycji), co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776).

UZASADNIENIE

W dniach 05-12.09.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Płocku, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: JERONIMO MARTINS POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Kostrzynie, ul. Żniwna nr 5, 62-025 Kostrzyn.

W toku kontroli, w sklepie Biedronka Nr 5264 przy ul. Chopina 51 w Płocku, zakwestionowano 62 partie towarów:

1. Poszewka dekoracyjna SMUKEE HOME 40x40 cm,
2. Dywanik bawełniany Cotton Rug SMUKEE HOME 67x110 cm,
3. Cyfrowa stacja lutownicza NITEO 48W,
4. Dywan LIBERO SMUKEE HOME 120x160 cm,
5. Chodnik strukturalny SMUKEE HOME 67x110 cm,
6. Dywan do pokoju dziecięcego SMUKEE KIDS 80x100 cm,
7. Mop Quick Spray Duo Spantex,
8. Kredki ołówkowe 24 kolory Oxford,
9. Fotel obrotowy Xavier 58x51x84/94 cm Home Invest International S.A.,
10. Piżama dziewczęca Clevé 122/128,



11. Piżama dziewczęca Clevé 110/116,
12. Piżama chłopięca Clevé 110/116,
13. Piżama chłopięca Clevé 146/152,
14. Wąż prysznicowy SMUKEE HOME 150 cm Model LL-032701,
15. Wąż prysznicowy SHOWER HOSE 150 cm Model LL-032703,
16. Sekator ogrodowy Gardena ø 20 mm,
17. Słuchawka prysznicowa SMUKEE HOME ø 10 cm,
18. Stacja ładowująca USB HYKKER 5 ładowarek w 1,
19. Powerbank 10000 mAh Softy,
20. Obciążnik pod parasol gardenic,
21. Dmuchany basen Smok 86x145 cm Dekra,
22. Basen rodzinny duży 262x175x50 cm Model 10291 SunClub,
23. Koło dmuchane truskawka ø 90 cm Doctor Dolphin,
24. Koło dmuchane do pływania ø 50 cm Doctor Dolphin,
25. Karafka z korkiem Model BBSD-015 MPM AGD SA,
26. Termos SMUKEE HOME poj. 450 ml,
27. Reflektor solarny LED lethe DEKRA,
28. Mini suszarka Hoffen 1200W Model HD-821 B,
29. Miniprostownica Hoffen Model JV-Z008A,
30. Nowoczesny stolik kawowy dwupoziomowy Home Invest International S.A.,
31. Półka metalowa na buty 63x25,5x30 Home Invest International S.A.,
32. Frytownica beztłuszczowa Hoffen 2,5l 1000W,
33. Zasłony strukturalne SMUKEE HOME 2szt. 135 x 250 cm,
34. Lampki podszafkowe LED z pilotem 4 szt. lethe,
35. Zestaw do podlewania Gardena ø 13-15 mm,
36. Obciążniki do obrusu 4 sztuki gardenic Model OD-961029,
37. Zagęszczona podpałka do grilla FLAMBIT 1L,
38. Kawa ziarnista palona Jacobs Barista Editions 1kg,
39. Majtki chłopięce 7pak Clevé 98/104,
40. Majtki chłopięce 7pak Clevé 110/116,
41. Majtki chłopięce 7pak Clevé 122/128,
42. Bokserki chłopięce Young Style 5 par 146/152,
43. Figi dziewczęce 7pak Clevé 158/164,
44. Majtki dziewczęce 7pak Clevé 122/128,
45. Majtki dziewczęce 7pak Clevé 98/104,
46. Granatowe z granatowym paskiem skarpety męskie x 5pak 39/42,
47. Granatowe z granatowym paskiem skarpety męskie x 5pak 43/46,
48. Damskie lub męskie skarpety PUMA 3-PAK white 43/46,
49. Stopki z elastanem Clevé 5pak 39-42,
50. Pielucha flanelowa 3x Dada 70x80 cm,

51. Pielucha muslinowa 3x Dada 70x80 cm,
52. Pajacyk dziecięcy Dada 2x Extra Care rozm. 80,
53. Body dziecięce z długim rękawem Dada Extra Care 3x rozm. 74,
54. Body dziecięce z długim rękawem Dada Extra Care 3x rozm. 92,
55. Żyłka tnąca ø 1,6 mm 15m Cellfast,
56. Imbir mielony KAMIS 15g,
57. Owsianka wysokobiałkowa z żurawiną i chia GO ACTIVE 65g,
58. Makaron szlachecki 5-jajeczny 400g,
59. Pieprz czarny ziarnisty KAMIS 42g,
60. Cukierki do żucia z syropem owocowym o smaku pomarańczowym, jabłkowym, malinowym, brzoskwińowym, truskawkowym, wiśniowym Damla (luz),
61. Cukierki z orzeszkami arachidowymi w czekoladzie Michaszki Orginal (luz),
62. Karmelki z nadzieniem musującym o smaku jabłkowym, o smaku truskawkowym, o smaku wiśniowym Zozole Mieszko (luz).

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ich cen (dot. poz. 1-59) oraz cen jednostkowych (dot. poz. 39-62), co narusza art. 4 ust. 1 ww. ustawy. Ponadto § 3 ust. 1 i § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z definicją określoną w art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę.

Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, do przestrzegania ww. obowiązków zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorca: JERONIMO MARTINS POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Kostrzynie, brak uwidocznienia cen oraz cen jednostkowych, w miejscu sprzedaży detalicznej w sklepie Biedronka Nr 5264 przy ul. Chopina 51 w Płocku, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia cen oraz cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ww. ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, co najmniej trzykrotnie w okresie 12 miesięcy licząc od dnia, w którym stwierdzono naruszenie tych

obowiązków po raz pierwszy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 40 000 zł.

W przedmiotowej sprawie wobec przedsiębiorcy zastosowany został art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, gdyż strona nie wykonała obowiązków, o których mowa w art. 4 ww. ustawy, co najmniej trzykrotnie, w okresie 12 miesięcy licząc od dnia, w którym stwierdzono naruszenie tych obowiązków po raz pierwszy, co wynika m.in. z decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej sygn. PO.408.C.285.2022.DB z 13.01.2023 r., PO.35.C.15.2023.DB z 27.03.2023 r.

W związku z powyższym 15.11.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia, dotychczasową działalność przedsiębiorcy w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, wielkość jego obrotów i przychodu a także sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków (charakter, waga, skala, czas trwania naruszenia):

W miejscu sprzedaży detalicznej w sklepie Biedronka Nr 5264 przy ul. Chopina 51 w Płocku, zakwestionowano 62 partie towarów, ze względu na brak uwidocznienia ich cen (dot. 59 pozycji) oraz cen jednostkowych (dot. 24 pozycji), co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Mimo, że naruszenie dotyczyło nieprzeważającej części towarów sprawdzonych w toku kontroli (sprawdzono 231 partii towarów) to jednak interes konsumenta został naruszony w istotnym stopniu. Brak uwidocznienia cen i cen jednostkowych uniemożliwiał ich bezpośrednie poznanie konsumentowi oraz porównanie cen tworów podobnych lub tożsamyh. Tym samym konsument pozbawiony został istotnej informacji, na podstawie której dokonuje zakupu. Należy mieć również na uwadze fakt, iż przedsiębiorca po raz kolejny nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Naruszenie zostało stwierdzone 05.09.2023 r. W toku kontroli uzupełniono brakujące ceny i ceny jednostkowe.

Dotychczasowa działalność podmiotu, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków:

W oparciu o wpis do KRS, ustalono że przedsiębiorca został zarejestrowany 01.12.2004 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził wcześniejsze naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach wydając decyzje: PO.408.C.285.2022.DB z 13.01.2023 r., PO.35.C.15.2023.DB z 27.03.2023 r., PO.355.C.253.2023.PS z 06.12.2023 r. oraz PO.359.C.257.2023.KS z 07.12.2023 r. W toku kontroli uzupełniono brakujące ceny.

Wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy :

Inspektorat jest w posiadaniu informacji o wielkości obrotów i przychodu uzyskanych za rok ubiegły.

Sanckje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich UE:

Powyższa przesłanka nie ma zastosowania, ponieważ kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową nie jest kontrolą przeprowadzoną w sprawach transgranicznych, tj. działalności gospodarczej o transgranicznym charakterze prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Pomimo faktu zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Jak bowiem wykazano powyżej waga naruszenia prawa nie była znikoma. Nie ma także zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja. Nie jest również możliwe zastosowanie odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 2 kpa, który stanowi, że w przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających: usunięcie naruszenia prawa lub powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 189f § 3 kpa, organ administracji publicznej w przypadkach, o których mowa w § 2, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła dowody, potwierdzające wykonanie postanowienia. Organ zauważa, że charakter naruszeń, jakich dopuściła się strona, wyklucza możliwość usunięcia skutków naruszenia. Warunkiem odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej jest przywrócenie stanu zgodnego z prawem, naruszonego przez zachowanie stanowiące podstawę odpowiedzialności administracyjnej. Wskazać przy tym należy, że usunięcie naruszenia prawa nie jest tożsame z zaprzestaniem naruszania. Aby usunąć naruszenie prawa nie wystarczy przerwać naruszania przepisów prawa, lecz należy usunąć skutki naruszenia prawa (por. uzasadnienie wyroku WSA w Warszawie z dnia 25.07.2019 r., sygn. akt VI SA/Wa 991/19). W przedmiotowej sprawie, przedsiębiorca zaprzestał naruszenia, jednakże nie usunął skutków naruszenia prawa, albowiem zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w dniu kontroli, nieodwracalnie pozbawiło pewną grupę konsumentów prawa do uzyskania przysługujących im istotnych informacji.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 40 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy JERONIMO MARTINS POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Kostrzynie, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 2 ww. ustawy w wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **20 000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706, ze zm.) art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronom postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. JERONIMO MARTINS POLSKA S.A, ul. Żniwna nr 5, 62-025 Kostrzyn,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

| | |
|-------------------------|---|
| Identyfikator dokumentu | 380948.1033022.1052918 |
| Nazwa dokumentu | Decyzja DP.8361.167.2023.pdf |
| Tytuł dokumentu | Decyzja DP.8361.167.2023 |
| Sygnatura dokumentu | |
| Data dokumentu | 2023-12-15 |
| Skrót dokumentu | 2D52DC931B81DDD5E36907762C43FB659137E816 |
| Wersja dokumentu | 1.4 |
| Data podpisu | 2023-12-15 09:44:56 |
| Podpisane przez | Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora |
| Rodzaj certyfikatu | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego |

EZD 3.114.1.1.

Data wydruku: 2023-12-15

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)