

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

MAZOWIECKI INSPEKTORAT  
INSPEKCJI HANDLOWEJ w WARSZAWIE

DP.8361.25.2023



Warszawa, dnia 28 kwietnia 2023 r.

Na podstawie art. 104 § 1 oraz 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775), oraz art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy:

**AUTO-SERWIS PASIKOWSKI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

**z siedzibą we Włocławku, ul. Polna nr 100, 87-800 Włocławek,**

kary pieniężnej określonej w art. 45 pkt 10 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1083, ze zm.).

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy salonie samochodowym RENAULT przy ul. Bielskiej 70 w Płocku stwierdzono, iż na terenie tej placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych, przedsiębiorca nie umieścił informacji o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego tj.:

- **gazie płynnym** w postaci identyfikatora w kształcie rombu o kącie 90°, w środku, którego zamieszcza się symbol w kolorze czarnym na białym albo srebrnym tle, przy czym symbol ten oznacza się w przypadku gazu płynnego skrótem „LPG” - w odniesieniu do samochodu **RENAULT CAPTUR (benzyna i LPG)**,
- **energii elektrycznej** w postaci identyfikatora w kształcie sześciokąta foremnego o kącie wewnętrznym 120°, w środku, którego zamieszcza się symbol „C”, przy czym symbol ten oznacza się kolorem czarnym i zamieszcza na białym albo srebrnym - w odniesieniu do samochodu **RENAULT KANGOO VAN E-TECH (100% elektryczne)**.

Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie art. 41 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych.

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w 189f § 1 pkt 1 kpa, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż należy odstąpić od wymierzenia kary administracyjnej.

**UZASADNIENIE**

W dniach 14-16.02.2023r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Płocku, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: AUTO-SERWIS PASIKOWSKI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą we Włocławku, ul. Polna nr 100, 87-800 Włocławek.



W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy salonie samochodowym RENAULT przy ul. Bielskiej 70 w Płocku stwierdzono, iż na terenie tej placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych, przedsiębiorca nie umieścił informacji o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego tj.:

- **gazie płynnym** w postaci identyfikatora w kształcie rombu o kącie 90°, w środku, którego zamieszcza się symbol w kolorze czarnym na białym albo srebrnym tle, przy czym symbol ten oznacza się w przypadku gazu płynnego skrótem „LPG” - w odniesieniu do samochodu **RENAULT CAPTUR (benzyna i LPG)**,
- **energii elektrycznej** w postaci identyfikatora w kształcie sześciokąta foremnego o kącie wewnętrznym 120°, w środku, którego zamieszcza się symbol „C”, przy czym symbol ten oznacza się kolorem czarnym i zamieszcza na białym albo srebrnym - w odniesieniu do samochodu **RENAULT KANGOO VAN E-TECH (100% elektryczne)**.

Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie art. 41 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych informacja o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego jest umieszczana na terenie placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych - przez przedsiębiorcę wykonującego działalność gospodarczą w tym zakresie.

W myśl § 2 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie sposobu informowania o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego oraz oznakowania miejsc tankowania lub ładowania pojazdu samochodowego takim paliwem (Dz. U. z 2020 r. poz. 1560) do formułowania i udostępniania informacji o rodzaju paliwa typu gazowego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego oraz do oznakowania miejsc tankowania paliwem tego rodzaju, w tym stacji gazu ziemnego i znajdujących się na nich punktów tankowania, stosuje się identyfikator w kształcie rombu o kącie 90°, w środku którego zamieszcza się symbol w kolorze czarnym na białym albo srebrnym tle, przy czym symbol ten oznacza się w przypadku gazu płynnego skrótem „LPG”.

Ponadto zgodnie z § 2 ust 2 pkt 2 ww. rozporządzenia długość boku identyfikatora umieszczonego na terenie placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych oraz na urządzeniu, przez które paliwo jest dostarczane do pojazdu samochodowego, zwanym dalej „dystrybutorem”, wynosi co najmniej 30 mm.

W myśl § 3 ust 1 pkt 1 ww. rozporządzenia do formułowania i udostępniania informacji o energii elektrycznej jako paliwie alternatywnym wykorzystywanym do napędu pojazdu samochodowego oraz do oznakowania ogólnodostępnej stacji ładowania stosuje się identyfikator w kształcie sześciokąta foremnego o kącie wewnętrznym 120°, w środku którego zamieszcza się symbol „C”, przy czym symbol ten na terenie placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych, na gnieździe punktu ładowania lub w jego pobliżu oraz na wtyczce punktu ładowania oznacza się kolorem czarnym i zamieszcza na białym albo srebrnym tle.



Z kolei zgodnie § 3 ust 2 pkt 2 ww. rozporządzenia średnica okręgu opisanego na sześciokącie stanowiącym identyfikator umieszczony na terenie placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych, na gnieździe punktu ładowania lub w jego pobliżu oraz na wtyczce punktu ładowania wynosi co najmniej 30 mm.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorca: AUTO-SERWIS PASIKOWSKI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą we Włocławku, poprzez nieumieszczenie w należącym do przedsiębiorcy salonie samochodowym RENAULT przy ul. Bielskiej 70 w Płocku, informacji o rodzajach paliwa alternatywnego wykorzystywanych do napędu pojazdów samochodowych: RENAULT CAPTUR (benzyna i LPG) oraz RENAULT KANGOO VAN E-TECH (100% elektryczne) nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 41 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych.

Stosownie do art. 46 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 45 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych przedsiębiorca, który nie przestrzega obowiązków informacyjnych, o których mowa w art. 41 ust 1 pkt 3, podlega karze, którą nakłada na niego wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej w wysokości od 500 zł do 2000 zł.

W związku z powyższym 29.03.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej w art. 45 pkt 10 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych., z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. art. 41 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z 12.04.2023 r., poinformowała, że w przypadku do braku właściwego oznaczenia w odniesieniu do samochodu Renault CAPTUR (Benzyna z LPG) w postaci braku identyfikatora w kształcie rombu, w środku którego zamieszcza się symbol z oznaczeniem LPG, każdy klient informowany był o rodzaju paliwa poprzez oznaczenia widniejące w instrukcji obsługi, wydrukach oferowanych oraz wewnątrz wlewu paliwa. Strona podniosła, że w dniu podpisania protokołu kontroli „fiszka” przy modelu ekspozycyjnym Renault Kangoo VAN E-TEH 100 % elektryczne została uzupełniona. Pozostałe informacje dotyczące przedmiotowego samochodu wymagane przepisami prawa były uwidocznione w sposób prawidłowy, co zostało potwierdzone przez Inspektorów w protokole kontroli. Z kolei w odniesieniu do samochodu elektrycznego Renault Kangoo VAN E-TECH według inspektorów samochód nie posiadał na „fiszce” znajdującej się przy aucie identyfikatora w kształcie sześciokąta foremnego z symbolem „C”. Strona poinformowała, że każdy klient informowany był o rodzaju paliwa dedykowanym do prezentowanego modelu poprzez oznaczenia widniejące w instrukcji obsługi oraz wydrukach ofertowych, które zawierały wyżej wymienione oznaczenie zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia. W dniu podpisania kontroli „fiszka” z brakującymi informacjami została uzupełniona. Pozostałe informacje dotyczące przedmiotowego samochodu wymagane przepisami prawa były uwidocznione w sposób prawidłowy, co zostało potwierdzone przez Inspektorów w protokole kontroli. Ponadto strona wyjaśniła, że podlega rygorystycznym standardom jakościowym i informacyjnym określanym nie tylko przez Ustawodawcę, ale również przez Importera,



standardy te sumiennie i konsekwentnie wdraża. Stara się również z najwyższą dbałością o szczegóły realizować wszystkie założenia jakie dotyczą firmy, w tym reprezentowanej marki, w kwestiach prawnych jak również jakościowych. Poinformowała także, że sama nie może wprowadzać jakichkolwiek zmian oznaczeń w sygnalizacji wewnętrznej jak i zewnętrznej salonu innej niż określone przez Importera. Strona przekazała wielkość przychodu osiągniętego w minionym roku podatkowym.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia strony, w szczególności okoliczności, iż jest to pierwsze naruszenie przepisów z zakresu obowiązku umieszczenia na terenie placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych informacji o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego wynikającego z art. 41 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych a także, którego strona zaprzestała oraz przy rozpatrywaniu przesłanek odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej określonych w art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Organ uwzględnił przy tym wagę naruszenia prawa, w tym fakt, że konsument posiadał dostęp do wymaganych informacji na podstawie innych dostępnych źródeł.

Zgodnie z art. 189a § 1 kpa w sprawach nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej lub udzielania ulg w jej wykonaniu stosuje się przepisy działu IVA kpa.

W myśl art. 189d kpa wymierzając administracyjną karę pieniężną, organ administracji publicznej bierze pod uwagę:

- 1) wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia;
- 2) częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara;
- 3) uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe;
- 4) stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa;
- 5) działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa;
- 6) wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła;
- 7) w przypadku osoby fizycznej - warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki określone w 189d kpa i zważył, co następuje:

**Waga i okoliczności naruszenia prawa, potrzeba ochrony życia lub zdrowia, ochrona mienia w znacznych rozmiarach, ochrona ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia:**

Strona naruszyła obowiązek uwidocznienia na terenie placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych informacji o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu 2 pojazdów samochodowych. Naruszenie prawa miało wpływ na ochronę interesu publicznego, nie miało natomiast



wplywu na potrzebe ochrony zycia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach czy tez wyjatkowo waznego interesu strony. Nalezy zauwazyć, ze wymagane informacje znajdowaly sie w instrukcji obslugi pojazdow oraz na korkach wlewu paliwa lub gniazdach pojazdowych lub w poblizu tych korkow lub tych gniazd, wiec konsument mial zapewniony do nich dostep. Tym samym stwierdzic nalezy, iz interes konsumenta zostal naruszony w nieznacznym stopniu.

**Czestotliwosc niedopelniania w przeszlosci obowiazku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopelnienie obowiazku albo naruszenie zakazu, w nastepstwie ktorego ma byc nalozona kara:**

Mazowiecki Wojewodzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdzil wcześniejszego naruszenia przez przedsiebiorce przepisow ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilnosci i paliwach alternatywnych.

**Uprzednie ukaranie za to samo zachowanie:**

Przedsiębiorca zostal zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sadowym 02.01.2002 r. Mazowiecki Wojewodzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie nalozyl wczesniej kary administracyjnej na przedsiebiorce z tytulou naruszenia przepisow dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilnosci i paliwach alternatywnych.

**Stopien przyczynienia sie strony do powstania naruszenia prawa:**

Strona nie dopelnila obowiazku uwidocznienia na terenie placowki handlowej prowadzacej sprzedaz pojazdow silnikowych informacji o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napedu pojazdow samochodowych i tym samym przyczynila sie do powstania naruszenia.

**Dzialania podjete przez strone dobrowolnie w celu unikniecia skutkow naruszenia prawa:**

Przedsiębiorca uzupełnil brakujace informacje na terenie placowki.

**Wysokosc korzyści, ktora strona osiagnela, lub straty, ktorej uniknela:**

Przedsiębiorca nie uzyskal korzyści ani nie poniosl strat w związku z naruszeniem ww. obowiazkow.

Zgodnie z art. 189f § 1 pkt 1 kpa, organ wymierzajacy karę pienięzną odstępuje od jej nalozenia i poprzestaje na pouczeniu, jesli waga naruszenia prawa jest znikoma a strona zaprzestala naruszenia prawa. Znikomosc wagi naruszenia prawa rozumiana jest jako stan, ktory wywolal jednostkowe i nieznaczne negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych lub skutkow tych w ogóle nie wywolal i wywolac nie mógł (*Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, red. H. Knysiak-Sudyka, Warszawa 2019). W przedmiotowej sprawie nalezy zauwazyć, ze choc konsument zostal pozbawiony na terenie placowki handlowej prowadzacej sprzedaz pojazdow silnikowych informacji o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napedu pojazdow samochodowych to informacje te znajdowaly sie w innych dostepnych dla konsumenta miejscach. Biorac pod uwage powyzsze oraz fakt, iz jest to pierwsze stwierdzone przez organ naruszenie przepisow dotyczacych umieszczenia na terenie placowki handlowej prowadzacej sprzedaz pojazdow silnikowych informacji o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napedu pojazdu samochodowego wynikajacego z art. 41 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilnosci i paliwach alternatywnych uznac mozna, ze waga naruszenia w istocie byla znikoma. Strona zaprzestala naruszeniu prawa, speiniajac tym samym przeslanki wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewodzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznal, iz wobec przedsiebiorcy AUTO-SERWIS PASIKOWSKI SPOLKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA z siedziba we Wloclawku, nalezy na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa odstapic od wymierzenia kary pieniężnej

przewidzianej w art. 45 pkt 10 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych.

Jednocześnie organ poucza, że przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży pojazdów samochodowych ma obowiązek umieszczana na terenie placówki handlowej informacji o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu oferowanych pojazdów.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*  
*Agnieszka Cieślik*  
*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*  
*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. AUTO-SERWIS PASIKOWSKI Sp. z o.o., ul. Polna nr 100, 87-800 Włocławek,
2. aa.



**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

|                         |                                                     |
|-------------------------|-----------------------------------------------------|
| Identyfikator dokumentu | 359334.962426.975108                                |
| Nazwa dokumentu         | Decyzja DP.8361.25.2023.pdf                         |
| Tytuł dokumentu         | Decyzja DP.8361.25.2023                             |
| Sygnatura dokumentu     |                                                     |
| Data dokumentu          | 2023-04-28                                          |
| Skrót dokumentu         | A5091B010E076A46B454348E9D8EDC1D8A80D236            |
| Wersja dokumentu        | 1.11                                                |
| Data podpisu            | 2023-04-28 13:54:30                                 |
| Podpisane przez         | Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora |
| Rodzaj certyfikatu      | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego    |

EZD 3.114.1.1.

Data wydruku: 2023-04-28

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)