

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
INSPEKCJI HANDLOWEJ w WARSZAWIE

2023 -06- 07

Warszawa, dnia 07 czerwca 2023 r.

PU.8361.56.2023

DECYZJA PO.63.MP.5.2023.KS

Na podstawie art. 104 § 1 oraz 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.), oraz art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy:

MERCEDES-BENZ WARSZAWA

spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

z siedzibą w Warszawie, ul. Gottlieba Daimlera nr 1, 02-460 Warszawa,

kary pieniężnej określonej w art. 35a pkt 11 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2023 r. poz. 846) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 9ca ust. 2 pkt 3 ww. ustawy.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy salonie samochodowym przy ul. Gottlieba Daimlera nr 1 w Warszawie stwierdzono, że przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży pojazdów silnikowych nie umieścił na terenie placówki handlowej w widocznym i dostępnym miejscu informacji o rodzaju paliwa ciekłego tj.: benzyny silnikowej ES oraz E10; oleju napędowego B7 oraz B10 wykorzystywanego do napędu pojazdów samochodowych:

1. Mercedes AMG E 53 4MATIC,
2. Mercedes AMG SL 63 4MATIC+,
3. Mercedes AMG GT 63 S 4MATIC+,
4. Mercedes S 580e 4MATIC,
5. Mercedes S 580e 4MATIC,
6. Mercedes GLC 300 e 4MATIC,
7. Mercedes GLC 400e 4MATIC,
8. Mercedes GLE 350 de 4MATIC,
9. Mercedes AMG CLA 45 S,
10. Mercedes AMG GLC 43 4MATIC,
11. Mercedes A 200,

co stanowi naruszenie art. 9ca ust. 3 w zw. z ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w 189f § 1 pkt 1 kpa, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż należy odstąpić od wymierzenia kary administracyjnej.



UZASADNIENIE

W dniach 02-10.03.2023 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: MERCEDES-BENZ WARSZAWA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy salonie samochodowym przy ul. Gottlieba Daimlera nr 1 w Warszawie stwierdzono, że przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży pojazdów silnikowych nie umieścił na terenie placówki handlowej w widocznym i dostępnym miejscu informacji o rodzaju paliwa ciekłego tj.: benzyny silnikowej ES oraz E10; oleju napędowego B7 oraz B10 wykorzystywanego do napędu pojazdów samochodowych:

1. Mercedes AMG E 53 4MATIC,
2. Mercedes AMG SL 63 4MATIC+,
3. Mercedes AMG GT 63 S 4MATIC+,
4. Mercedes S 580e 4MATIC,
5. Mercedes S 580e 4MATIC,
6. Mercedes GLC 300 e 4MATIC,
7. Mercedes GLC 400e 4MATIC,
8. Mercedes GLE 350 de 4MATIC,
9. Mercedes AMG CLA 45 S,
10. Mercedes AMG GLC 43 4MATIC,
11. Mercedes A 200,

co stanowi naruszenie art. 9ca ust. 3 w zw. z ust. 2 pkt 3 ww. ustawy.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 9ca ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, informacja o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego jest umieszczana na terenie placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych - przez przedsiębiorcę wykonującego działalność gospodarczą w tym zakresie.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca: MERCEDES-BENZ WARSZAWA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, poprzez nieumieszczenie informacji o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego w salonie samochodowym przy ul. Gottlieba Daimlera nr 1 w Warszawie, naruszył obowiązek, o którym mowa art. 9ca ust. 2 pkt 3 ww. ustawy.

W myśl art. 35a pkt 11 ww. ustawy, karze pieniężnej podlega przedsiębiorca, który nie przestrzega obowiązków, o których mowa w art. 9ca ust. 1-3.

Stosownie do art. 35c ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, wysokość kary pieniężnej wymierzonej w przypadku, o którym mowa w art. 35a pkt 11, wynosi 5 000 zł.

Karę pieniężną, zgodnie z dyspozycją art. 35d ust. 1 pkt 1 tej ustawy, podmiotowi, o którym mowa w art. 35a w pkt 11, wymierza wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli.

W związku z powyższym, 08.05.2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej określonej w art. 35a pkt 11 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z powyższego prawa.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględniając stan faktyczny i prawny ustalony na podstawie zebranego w toku postępowania materiału dowodowego, w szczególności protokołu kontroli, uznał iż przedsiębiorca: MERCEDES-BENZ WARSZAWA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie naruszył obowiązek wynikający z art. 9ca ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, przy czym rozpatrując sprawę organ poddał ocenie przesłanki przewidziane w art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Zgodnie z ww. przepisem, organ wymierzający karę pieniężną odstępuje od jej nałożenia i poprzestaje na pouczeniu, jeśli waga naruszenia prawa jest znikoma a strona zaprzestała naruszenia prawa. Znikomość wagi naruszenia prawa rozumiana jest jako stan, który wywołał jednostkowe i nieznaczne negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych lub skutków tych w ogóle nie wywołał i wywołać nie mógł (*Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, red. H. Knysiak-Sudyka, Warszawa 2019). W przedmiotowej sprawie należy zauważyć, że choć na terenie placówki handlowej nie udostępniono konsumentowi informacji o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego w przypadku 11 pojazdów samochodowych objętych kontrolą (szczegóły powyżej) to kupujący miał do niej dostęp w innych miejscach wymaganych przepisami - w instrukcji obsługi pojazdów oraz na klapkach wlewu paliwa tych pojazdów. Tym samym można stwierdzić, iż konsument miał możliwość zapoznania się z informacją o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego. Dlatego też interes konsumenta został naruszony nieznacznie. Strona w toku postępowania kontrolnego naprawiła stwierdzoną nieprawidłowość. Na dowód tego przesłała drogą mailową fotografie uzupełnionych informacji na terenie kontrolowanej placówki handlowej. Uwzględniając również fakt, iż organ nie stwierdził wcześniej naruszeń przez stronę przepisów dotyczących monitorowania i kontrolowania jakości paliw, uznać można, że waga naruszenia w istocie była znikoma. Strona zaprzestała naruszenia prawa, spełniając tym samym przesłanki wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

W związku z powyższym, organ uznał, iż wobec przedsiębiorcy MERCEDES-BENZ WARSZAWA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, należy odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 35a pkt 11 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

W tym stanie rzeczy Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Jednocześnie organ poucza, iż na terenie placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych, umieszcza się informację o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za

pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015
Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. MERCEDES – BENZ WARSZAWA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Gottlieba Daimlera nr 1, 02-460 Warszawa,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	361577.974811.986820
Nazwa dokumentu	Decyzja PU.8361.56.2023.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja PU.8361.56.2023
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2023-06-07
Skrót dokumentu	B53385AAD22C68B14F051944B912DF050882CD9F
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2023-06-07 11:58:56
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.1.1.

Data wydruku: 2023-06-07

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)