

Wyniki kontroli jakości i prawidłowości oznakowania mięsa i przetworów mięsnych

W III kwartale 2015 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadził kontrole w 12 sklepach w tym: 6 w sklepów sieci handlowych, 6 pozostałe sklepy, obejmując badaniem 42 partie środków spożywczych wartości 2738 zł.

Zakwestionowano 16 partii środków spożywczych wartości 1039 zł (38,1%).

USTALENIA KONTROLI

1. Prawidłowość oznakowania mięsa i przetworów mięsnych.

Sprawdzeniem objęto 42 partie mięsa i przetworów mięsnych wartości 2738 zł, z których zakwestionowano 14 partii wartości 853 zł, tj:

- a) 13 partii oferowanych do sprzedaży bez opakowań wartości 818zł, tj: 11 partii z uwagi na niepodanie nazwy albo imienia i nazwiska producenta, 9 partii z uwagi na niepodanie wykazu składników, 3 partie z uwagi na niepodanie kraju lub miejsca pochodzenia, 1 partię z uwagi na podanie na wywieszce przy towarze nazwy producenta niezgodnej z informacją podaną na etykiecie z opakowania zbiorczego tj. podanie informacji, które mogą wprowadzać konsumenta w błąd co do właściwości środka spożywczego, w szczególności co do jego tożsamości;
- b) 1 partię w opakowaniu jednostkowym wartości 35 zł z uwagi na niepodanie kraju lub miejsca pochodzenia.

W zakresie sposobu reklamy i prezentacji środków spożywczych w miejscu sprzedaży nie stwierdzono nieprawidłowości.

2. Jakość mięsa i przetworów mięsnych.

Pobrano do badań próbki z 18 partii produktów. Zakwestionowano w 4 placówkach 4 partie towarów (22,22% badanych) wartości 352 zł z uwagi na zafałszowania innymi gatunkami mięsa.

3. Aktualność dat minimalnej trwałości i terminów przydatności do spożycia.

Badaniem objęto 37 partii mięsa i przetworów mięsnych, nie stwierdzając w tym zakresie nieprawidłowości.

4. Warunki i sposób przechowywania i oferowania mięsa i przetworów mięsnych.

W zakresie warunków i sposobu przechowywania mięsa i przetworów mięsnych nieprawidłowości nie stwierdzono.

5. Identyfikowalność dostawców.

Na wszystkie sprawdzane towary przedsiębiorcy posiadali dowody dostaw.

6. Przestrzeganie postanowień art. 59 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia.

W jednej placówce nie okazano książeczki zdrowia lub zaświadczenia lekarskiego z badania przeprowadzonego do celów sanitarno-epidemiologicznych 1 osoby pracującej w sklepie, mającej bezpośredni kontakt z żywnością nieopakowaną.

W jednej placówce stwierdzono stosowanie wagi elektronicznej podlegającej prawnej kontroli metrologicznej bez wymaganych dowodów tej kontroli.

W jednej placówce stwierdzono brak wymaganych informacji na paragonie fiskalnym uzyskanym w trakcie zakupu kontrolnego.

WYKORZYSTANIE USTALEŃ KONTROLI

- wydano 2 decyzje administracyjne w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 40a ust 1 pkt 3 i pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych,
- wydano 2 decyzje administracyjne w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 40a ust 1 pkt 3 ww. ustawy,
- wydano 3 decyzje administracyjne zobowiązujące przedsiębiorców do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej,
- nałożono 1 mandat karny kredytowany z art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 maja 2001r. Prawo o miarach,
- skierowano 2 wystąpienia pokontrolne do producentów kwestionowanych produktów wnosząc o wprowadzania do obrotu produktów o jakości handlowej zgodnej z deklaracją w oznakowaniu (do wiadomości WIJHARS),
- skierowano 1 pismo do Powiatowej Stacji Sanitarno Epidemiologicznej,
- skierowano 1 pismo do Urzędu Skarbowego dotyczące braku wymaganych informacji na paragonie fiskalnym uzyskanym w trakcie zakupu kontrolnego,
- 1 sprawa w toku.

*Sporządziła:
Specjalista Beata Pyrka*

*Akceptował:
Dorota Mąkosa- Onuoha
dyrektor delegatury w Radomiu*